ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый. 20-го ОКТЯБРЯ
№ 18—19-й. 1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными.** Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. **Такса объявленій:** послѣ текста—за полную страницу 7 руб., 1/2 страницы 3 р. 70 к., 1/4 стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., 1/2 стр.—12 р. 50 к., 1/4 стр.—7 р., на 2 и 3-й стр.: 1 стр. —20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р., на 1-й стр.—1/3 стр. 20 р., 1/4 стр. —10 р. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства"** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ и І. П. Галкинъ.**

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскимъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ, съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна **1 руб.** за каждый годовой комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.

Машиностроительные заводы, Акціонернаго Общества **Густавъ Листъ**, Москва.

Объявленіе Пензенской Губернской Земской Управы о поставкѣ **600.000 пуд. ржи для военнаго вѣдомства.**

Объявленіе **Туркестанскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія** о закупкѣ хлѣба.

Позади текста:

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Машиностроительный заводъ **Ржевускій и К°**, Варшава, Ордынацкая, № 7.

Механическій заводъ **С. І. Сонина**, въ Перми.

Русск. Акц. Общ. **Руберойдъ**, Петербургъ.

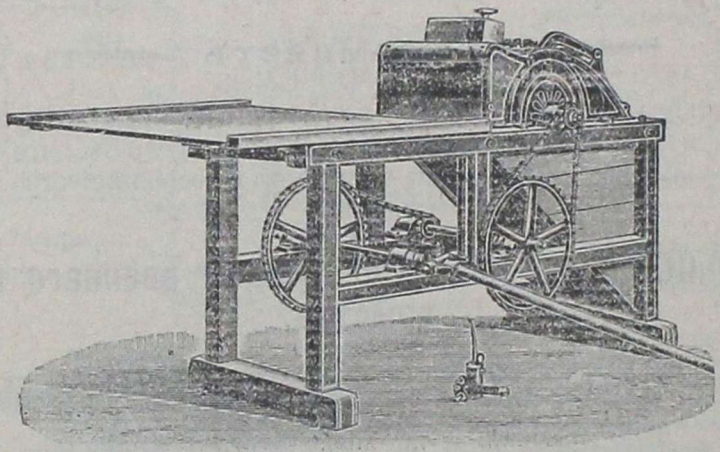
Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Посредническая контора **И. И. Добросердова.** Пенза, Московская ул., д. Умновой, № 24. Телеф. № 371.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ПЕНЗЕНСКАЯ
Губернская Земская Управа
увѣдомляетъ

крестьянъ, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества и землевладѣльцевъ Пензенской губерніи, что съ Высочайшаго соизволенія ею принято посредничество по поставкѣ

600.000 пуд. ржи для нуждъ военнаго вѣдомства.

Рожь наличной покупки будетъ приниматься по базарнымъ цѣнамъ на земскихъ ссыпныхъ пунктахъ по линіямъ Московско-Казанской и С.-Вяземской жел. дороги.

При продажѣ на срокъ по договорамъ съ Губернской Управой, рожь сдается въ казенной оболочкѣ въ готовомъ видѣ на станціи желѣзной дороги по выбору продавца.

Разсчетъ за поставленный хлѣбъ производится въ Пензѣ, въ Губернской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита немедленно по представленіи пріемочныхъ квитанцій интендантствъ, въ другихъ мѣстахъ — по предъявленіи пріемочныхъ квитанцій въ мѣстныя отдѣленія Соединеннаго банка.

Продаваемая на срокъ рожь должна удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ, установленнымъ военнымъ вѣдомствомъ т. е. быть слѣлующихъ достоинствъ: здоровая, не затхлая, не подмоченная, содержащая не болѣе $13^1/_2\%$ влажности, по натурѣ не ниже 8 п. 25 ф. въ четверти восьмичетвериковой указной мѣры и по сорности до 1% постороннихъ примѣсей. Допускается кукуль и спорынья, которыхъ можетъ быть не болѣе $^1/_{16}\%$. Подъ сорностью разумѣется: зерновая пыль, мякина, солома, сорныя сѣмена, земля, глина, мелкіе камешки и проч.

Рожь не должна быть повреждена плѣсневыми грибками и другими паразитами, развивающимися во время храненія.

Закупка ржи начата съ 24 августа.

За свѣдѣніями о цѣнахъ и справками обращаться въ Пензенскую Губ. Земскую Управу, въ продовольственный отдѣлъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

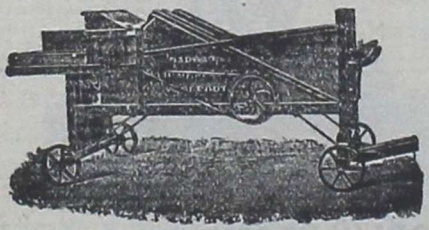
„Э. И. Мельгозе“

Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

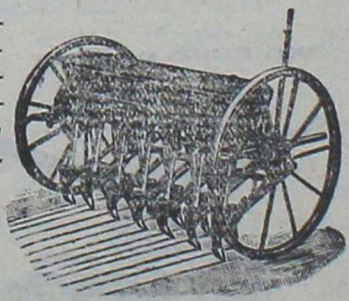


Кто хочетъ имѣть молотилку **легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,**—тотъ долженъ купить только **оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ** съ **коннымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.**

Сложныя молотилки МЕЛЬГОЗЕ съ **одной и двойной очистками, успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.**

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ **сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.**

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ ‖ **Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ**

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—16—8

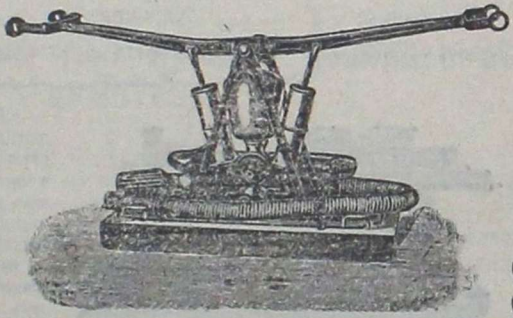
Машиностроительные заводы

1882 г. Акціонернаго Общества 1896 г.

Густавъ Листъ

МОСКВА.

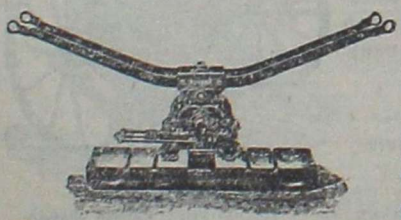
Массовое изготовленіе ручныхъ пожарныхъ трубъ, для селъ и деревень, надежной прочной конструкціи. Трубы наши работаютъ грязной водой безъ отказа и по желанію снабжаются **подогрѣвателями**, для работы на морозѣ.



Насосы „НОВЫЙ ЧЕЛЕНЖЪ“,

подающіе воду на далекое разстояніе—лучшая, наивыгоднѣйшая замѣна пожарныхъ бочекъ.

Заводъ основанъ въ 1863 году. **Издѣлія заводовъ удостоены 55 наградъ.**



На международной пожарной выставкѣ въ 1912 г. въ Петербургѣ наша фирма удостоена высшей награды— **большой золотой медали— единственной присужденной промышленному предпріятію.**

—9

Объявленіе

Туркестанскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія.

Для Туркестанскаго Округа **требуется значительное количество хлѣба** какъ наличнаго, такъ и со сдачей на сроки по іюнь будущаго 1914 г.

Все потребное количество продуктовъ предположено заготовить отъ непосредственныхъ производителей.

Объявляя объ этомъ, Окружный Интендантъ Туркестаскаго военнаго округа приглашаетъ г.г. землевладѣльцевъ, арендаторовъ, сельско-хозяйственныя общества и товарищества, земскія управы и крестьянъ, желающихъ продать рожь, гречневую крупу, пшено рисъ и овесъ, присылать о томъ теперь же письменныя заявленія, оплаченныя двумя гербовыми марками 75-ти копѣечнаго достоинства каждая, въ Туркестанское Окружное Интендантское Управленіе въ г. Ташкентѣ (адресъ для телегр.: „Ташкентъ Граненышъ“).

Въ заявленіи этомъ должно быть указано званіе, имя, отчество и фамилія землевладѣльца, названіе имѣнія и уѣзда, указаніе адреса, куда долженъ быть отправленъ отвѣтъ на заявленіе, количество продуктовъ, предлагаемое въ поставку, и качество ихъ, цѣна за пудъ продукта съ указаніемъ срока дѣйствительности этой цѣны со сдачей на станціи ж. д. или пристани, указаніе жел.-дор. станцій, пристаней или магазиновъ, гдѣ продукты будутъ сданы, куда доставить мѣшки, изъ какихъ кассъ и какимъ способомъ должны быть выплачены деньги (переводъ денегъ совершается за счетъ продавца). Независимо отъ того, въ заявленіи надлежитъ указывать, продается ли хлѣбъ наличной покупкой или заказомъ на срокъ. По полученіи заявленія о продажѣ наличнаго хлѣба, онъ будетъ освидѣтельствованъ пріемщикомъ, согласно пункта 6-го правилъ покупки продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ военнымъ вѣдомствомъ отъ земствъ, землевладѣльцевъ и сельскохозяйственныхъ обществъ (положеніе военнаго Совѣт, 12 мая 1900 года). Покупки на срокъ у землевладѣльцевъ, крестьянъ и земскихъ управъ совершаются безъ залоговъ при чемъ, въ обезпеченіе исправности, исполненія принятыхо землевладѣльцами на себя обязательствъ требуется вмѣсто залога представленіе: а) отъ дворянъ—свидѣтельства, за подписью мѣстнаго предводителя дворянства и не менѣ двухъ мѣстныхъ дворянъ-землевладѣльцевъ, или свидѣтель

ства земской управы о количествѣ земли, состоящей подъ полями и лугами, ежегодномъ посѣвѣ, среднемъ за 5 лѣтъ урожаѣ, количествѣ продуктовъ на собственное употребленіе и остаткѣ, обращаемомъ въ продажу и б) отъ прочихъ землевладѣльцевъ—1/5 проданнаго, деньги за которую выплачиваются землевладѣльцу по мѣрѣ исправнаго выполненія подряда такъ, чтобы только неисполненная часть поставки была обезпечена залогомъ всегда въ размѣрѣ 20%. При желаніи же землевладѣльцевъ представить, взамѣнъ 1/5 части проданнаго, процентныя бумаги—разрѣшается окружнымъ и корпуснымъ интендантамъ принимать отъ нихъ въ залогъ всѣ тѣ процентныя бумаги, которыя допущены къ пріему въ залогъ кондиціями, утвержденными Военнымъ Совѣтомъ 12 мая 1911 года, возвращая ихъ по мѣрѣ исправнаго выполненія подряда, такъ чтобы только неисполненная часть поставки была обезпечена залогомъ всегда въ размѣрѣ 20%. При неисправности или отказѣ продолжать поставку съ поставщиковъ взыскивается неустойка, въ размѣрѣ 20% стоимости по договорной цѣнѣ какъ вовсе не выставленныхъ, такъ и просроченныхъ къ поставкѣ продуктовъ.

Въ отношеніи купцовъ-землевладѣльцевъ устанавливаются слѣдующія дополнительныя правила: наличный хлѣбъ, находящійся въ имѣніяхъ купцовъ-землевладѣльцевъ, пріобрѣтается на общихъ основаніяхъ съ другими прямыми производителями; что же касается продуктовъ, хранящихся въ торговыхъ помѣщеніяхъ купцовъ-землевладѣльцевъ—то продукты могутъ быть пріобрѣтаемы у нихъ лишь въ размѣрѣ производительности ихъ имѣній, удостовѣренной земскими управами или замѣняющими ихъ учрежденіями. Покупка же излишка, сверхъ таковой производительности, допускается только на общемъ основаніи, наравнѣ съ другими торговцами-поставщиками.

При продажѣ хлѣба крестьянами требуется представленіе свидѣтельствъ отъ земскихъ управъ или земскихъ начальниковъ о производствѣ ими означеннаго хлѣба.

При наличной покупкѣ въ имѣніи производителй, свидѣтельства о производительности имѣнія не требуется.

Мѣшки подъ насыпку хлѣба будутъ отпускаться казенные, съ перевозкой ихъ за казенный счетъ только до станцій или пристаней сдачи хлѣба. 3—1—2

Постановленія Пензенскаго Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія.

На происходившемъ съ 26 августа по 1 сентября 1913 года Губернскомъ Земскомъ Агрономическомъ Совѣщаніи признаны желательными слѣдующія измѣненія въ постановкѣ земской участковой агрономіи.

Въ виду того, что за неимѣніемъ въ большинствѣ случаевъ въ участкахъ подходящихъ помѣщеній и въ связи съ этимъ частаго ухода агрономическаго персонала, постановлено оборудовать агрономическіе пункты земскими приспособленными помѣщеніями, начиная съ квартиръ для агрономическаго персонала и кончая помѣщеніями для прокатныхъ станцій, случныхъ пунктовъ и т. п.

По примѣру другихъ земствъ (Уфимской и Полтавской губ.) такое оборудованіе агрономическихъ пунктовъ помѣщеніями могло-бы осуществиться при участіи въ половинномъ размѣрѣ Главн. Упр. Земл. и Земледѣлія; остальныя деньги, въ случаѣ недостатка земскихъ средствъ, могли бы быть позаимствованы изъ кассы городовъ и земствъ или изъ миліоративнаго фонда Главн. Упр. Зем. и Земледѣлія.

При каждомъ агрономическомъ пунктѣ желательно имѣть земельный участокъ около 2-хъ десятинъ для демонстраціи показательныхъ мѣропріятій и для нуждъ агрономическаго персонала.

Обезпечить агрономическій персоналъ лошадьми для разъѣздовъ по дѣламъ службы, въ предѣлахъ и за предѣлами агрономическаго участка, для чего при заключеніи договоровъ съ ямщиками имѣть въ виду, какъ распредѣленіе агрономическихъ пунктовъ, такъ и агрономическій персоналъ. Совѣщаніе не нашло возможнымъ остановиться для всѣхъ уѣздовъ на одномъ какомъ-либо способѣ удовлетворенія этой потребности и намѣтило наиболѣе удобными слѣдующіе способы: а) безплатное пользованіе земскими лошадьми по открытымъ листамъ (агрономъ на двѣ лошади, с.-х. староста на 1 лошадь); при отсутствіи свободныхъ лошадей на станціи и при необходимости поѣздки, агрономъ имѣетъ право нанять вольныхъ лошадей за счетъ отпускаемыхъ ему уѣздной управой авансовыхъ суммъ.

б) Выдача агроному подъ отчетъ авансомъ на разъѣзды его и старосты по открытымъ листамъ за установленные прогоны или по вольной цѣнѣ.

в) Въ случаѣ согласія агронома держать для разъѣздовъ собственныхъ лошадей, уѣздная управа входитъ съ нимъ въ особое соглашеніе какъ по пріобрѣтенію инвентаря, такъ и по содержанію лошадей.

г) При выдачѣ безотчетныхъ суммъ на разъѣзды агрономамъ и старостѣ, какъ это практикуется теперь во многихъ уѣздахъ, размѣръ такихъ суммъ не долженъ быть менѣе 700 руб. для агронома и 200 руб. для с.-х. старосты.

Повысить принятое въ 1910 году губернскимъ земскимъ собраніемъ основное жалованье для участковыхъ агрономовъ: съ среднимъ с.-х. образованіемъ съ 1200 руб. до 1600 руб., съ высшимъ с.-х. образованіемъ съ 1600 р. до 2000 р. и для уѣзднаго агронома или участковаго агронома пригороднаго съ высшимъ с.-х. образованіемъ съ 2000 руб. до 2400 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. Прошлое Очередное Губернское Земское Собраніе по данному вопросу постановило: „поручить Губернской с.-х. Комиссіи пересмотрѣть установленныя нормы вознагражденія агрономическаго персонала и разработать вопросъ о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью агрономическаго персонала, получающаго вознагражденіе отъ губернскаго земства или губернскаго и уѣздныхъ земствъ вмѣстѣ.

Вознагражденіе участковыхъ агрономовъ съ среднимъ с.-х. образованіемъ отъ 1200 руб. до 1600 руб. (Инсарскій уѣздъ) и съ высшимъ с.-х. образованіемъ отъ 1600 руб. до 2000 руб.; вознагражденіе агронома съ высшимъ с.-х. образованіемъ пригороднаго участка колеблется отъ 2000 руб. до 2400 руб. (Краснослободскій, Городищенскій и Н.-Ломовскій уѣзды).

Установить для агрономовъ съ среднимъ и высшимъ с.-х. образованіемъ періодическія прибавки къ установленному выше основному жалованью черезъ каждые три года въ размѣрѣ: послѣ перваго и второго трехлѣтія по пятнадцати %% и послѣ третьяго двадцать %% отъ основного жалованья впредь до полуторнаго оклада жалованья, послѣ чего прибавки прекращаются.

Указанныя прибавки высчитываются за службу агрономовъ въ предѣлахъ Пензенской губерніи, независимо отъ того протекала ли служба агронома въ одномъ или нѣсколькихъ уѣздахъ, и покрываются (на половинныхъ началахъ) за счетъ губернскаго земства и департамента земледѣлія.

Установить выдачу суточныхъ для участковыхъ агрономовъ при ихъ поѣздкахъ внѣ предѣловъ участка по вызову и по порученію уѣздныхъ управъ и для уѣзднаго агронома при его поѣздкахъ по уѣзду въ размѣрѣ трехъ рублей въ сутки. (Въ указанномъ размѣрѣ суточныя выдаются всѣмъ агрономамъ Пензенской губерніи).

Предоставить уѣздному и участковымъ агрономамъ право: а) по прослуженіи года, а потомъ и въ каждые послѣдующіе годы, пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія и б) по прослуженіи трехъ лѣтъ въ губерніи воспользоваться научной командировкой въ теченіе мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія и съ безвозвратнымъ пособіемъ отъ земства въ размѣрѣ 150 р.

До оборудованія агрономическихъ участковъ земскими помѣщеніями уѣздныя управы должны обезпечить участковымъ агрономамъ, по возможности въ центральномъ селеніи участка, квартиры. (въ 4 комнаты и съ отдѣльнымъ кабинетомъ для храненія библіотеки, пособій и проч. и для пріема посѣтителей).

Постановленія уѣздныхъ управъ о приглашеніи и увольненіи агрономовъ докладываются уѣздными управами въ ближайшемъ засѣданіи с.-х. совѣта.

Учредить въ 1914 году должности с.-х. старостъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ такихъ должностей еще нѣтъ, въ количествѣ не меньшемъ числа агрономическихъ участковъ въ уѣздѣ, и замѣщать таковыя по возможности лицами съ низшимъ с.-х. образованіемъ.

Установить основной окладъ жалованья для с.-х. старость съ низшимъ с.-х. образованіемъ 480 руб. въ годъ при безплатной земской квартирѣ и при безплатныхъ разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ.

Распространить на с.-х. старостъ съ низшимъ с.-х. образованіемъ установленныя для агрономовъ правила о періодическихъ прибавкахъ къ основному жалованью до полуторнаго оклада включительно.

Желательно, чтобы уѣздныя и губернское земства возможно скоро учредили для земскихъ служащихъ пенсіонную кассу.

Необходимо, чтобы при каждомъ агрономическомъ пунктѣ кромѣ старосты имѣлся сторожъ съ окладомъ жалованья 180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ.

Желательно, чтобы уѣздныя земскія собранія ежегодно ассигновывали въ распоряженіе земской управы опредѣленную сумму на

приглашеніе на лѣтніе мѣсяцы въ помощь участковымъ агрономамъ практикантовъ (студентовъ и студентокъ высшихъ с.-х. учебныхъ заведеній).

II. Желательныя измѣненія въ организаціи участковой агрономіи.

1. Необходимо и своевременно для упроченія участковой агрономіи выдѣленіе должности уѣзднаго агронома, при чемъ должность эта не должна быть связана съ завѣдываніемъ агрономическимъ участкомъ (пункт. 1—в. 1).

2. Необходима при уѣздныхъ управахъ организація особыхъ агрономическихъ отдѣловъ съ учрежденіемъ должности дѣлопроизводителя-счетовода для этого отдѣла (пункт. 1—в. 2).

3. Необходимо и своевременно учрежденіе участковыхъ с.-х. совѣтовъ въ каждомъ агрономическомъ участкѣ, при чемъ въ составъ этихъ совѣтовъ входятъ мѣстные земскіе гласные, агрономы и представители кооперативовъ—число послѣднихъ опредѣляется уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Необходимо учрежденіе при уѣздныхъ управахъ, постановленіемъ земскаго собранія, уѣздныхъ агрономическихъ совѣтовъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы или члена завѣдующаго экономическимъ отдѣломъ, при чемъ эти совѣщанія должны созываться предсѣдателемъ не менѣе раза въ мѣсяцъ и засѣданіямъ совѣщаній должны вестись журналы.

Неободимо, чтобы въ засѣданія уѣзднаго с.-х. совѣта, кромѣ уѣзднаго агронома приглашались и всѣ участковые агрономы, при чемъ только одинъ уѣздный—являясь секретаремъ с.-х. совѣта пользуется правомъ рѣшающаго голоса (пункт. 1—в. 4).

4. а) Признано необходимымъ веденіе уѣздными земствами особой (отдѣльной отъ общеуправской) денежной отчетности по расходамъ, производимымъ на агрономическія мѣропріятія по отдѣльнымъ статьямъ расхода и источникамъ средствъ: у. з., губ. зем. и департ. земледѣл. по формѣ выработанной агрономическимъ отдѣломъ губернской управы—(„Свѣдѣнія ежемѣсячныхъ расходовъ на агрономическія мѣропріятія“).

Свѣдѣнія эти должны доставляться ежемѣсячно въ агрономическое отдѣленіе губернской управы.

При этомъ совѣщаніе признало, что точное и своеременное выполненіе такой денежной отчетности возможно лишь при существованіи при уѣздныхъ управахъ агрономическихъ отдѣленій съ особыми дѣлопроизводителями-счетоводами.

в) Признано необходимымъ и неотложнымъ установленіе единообразной для всей губерніи отчетности о дѣятельности участковыхъ агрономовъ и уѣздныхъ агрономическихъ организацій, а также о дѣятельности спеціалистовъ и инструкторовъ работающихъ въ уѣздѣ. Форму этой отчетности агрономическое совѣщаніе поручило выработать агрономическому отдѣлу губернской управы (пунктъ 1—в. 5).

При этомъ признано желательнымъ, чтобы отчеты о дѣятельности участковыми агрономами доставлялись въ уѣздную и губернскую управу—періодически въ теченіе года и къ 1 сентября—годовой (къ уѣзднымъ собраніямъ).

Основныя положенія для инструкціи участковыхъ агрономовъ, принятыя губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ.

Окончательная разработка на основаніи этихъ положеній инструкціи поручена агрономическому отдѣлу губернской управы.

1. Техническая дѣятельность агрономовъ нормируется лишь агрономическими коллегіями уѣздными и губернскимъ агрономическими совѣщаніями. Въ виду этого участіе на уѣздныхъ и губернскомъ агрономическихъ совѣщаніяхъ для участковыхъ агрономовъ обязательно.

2. Агрономъ оказываетъ помощь совѣтами, указаніями и личнымъ содѣйствіемъ всѣмъ безъ исключенія земскимъ плательщикамъ; а при невозможности удовлетворить запросы на помощь всѣхъ плательщиковъ оказываетъ ее по преимуществу наиболѣе нуждающимся въ нихъ, т. е. крестьянамъ, мелкимъ землевладѣльцамъ и кооперативамъ.

3. Дѣятельности агронома должно предшествовать ближайшее ознакомленіе съ участкомъ въ отношеніи естественно-хозяйственно-историческомъ какъ на основаніи имѣющихся данныхъ статистическихъ, такъ и данныхъ лично собранныхъ.

4. Ближайшій кругъ обязанностей агронома слѣдующій:

а) давать совѣты, справки, оказывать личное содѣйствіе въ области сельскаго хозяйства,

б) распространять сельско-хозяйственныя знанія путемъ чтеній, бесѣдъ, демонстрацій, участіемъ въ курсахъ сельско-хозяйственныхъ и проч.,

в) завѣдывать участковой прокатной станціей,

г) организовать и проводить показательныя мѣропріятія,

д) имѣть общее завѣдываніе земскими случными пунктами въ участкѣ (жеребцовъ, быковъ и мелкаго скота) и вести регистрацію ихъ дѣятельности,

е) имѣть общее наблюденіе за дѣятельностью земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ (губернскаго земства или уѣзднаго), находящихся въ предѣлахъ участка,

ж) участковый агрономъ долженъ имѣть и собирать всѣ свѣдѣнія о дѣятельности кооперативовъ его участка и по возможности принимать участіе какъ въ организаціи, такъ и въ направленіи дѣятельности кооперативовъ,

з) собирать текущія свѣдѣнія изъ сельско-хозяйственной жизни участка по формѣ установленной губернской управой и принимать участіе въ привлеченіи добровольныхъ корреспондентовъ для отдѣла текущей статистики губернскаго земства,

и) принимать участіе въ организаціи выставокъ, устраиваемыхъ въ предѣлахъ участка земствомъ или кооперативами (выставокъ сельско-хозяйственныхъ, животноводства и прочихъ отраслей сельскаго хозяйства),

і) на участковомъ агрономѣ лежитъ обязанность вести отчетность и регистрацію всей вышеуказанной дѣятельности.

5. Кромѣ указанныхъ выше ближайшихъ обязанностей участковый агрономъ долженъ содѣйствовать:

а) организаціи съѣздовъ уѣздныхъ, районныхъ и губернскихъ (кооперативныхъ, съѣздовъ сельскихъ хозяевъ, пчеловодовъ, садоводовъ и проч.),

б) дѣятельности кассъ мелкаго кредита уѣздныхъ и губернской,

в) освѣдомленности агрономическаго отдѣла губернской управы о сельско-хозяйственной жизни его участка и по возможности выполнить порученія указаннаго отдѣла освѣдомительнаго характера,

г) распространенію свѣдѣній о мелiоративномъ кредитѣ и исполненію порученій, наблюденій по производству мелiоративныхъ сооруженій заемщиками.

III. Постановленія губернскаго агрономическаго совѣщанія, касающіяся кооперативовъ.

1. Необходимо, чтобы уѣздныя земскія собранія оказывали мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ матеріальную поддержку, не ограничиваясь только единовременными безвозвратными пособіями при ихъ учрежденіи.

2. Желательно, чтобы уѣздныя земскія собранія ходатайствовали передъ департаментомъ земледѣлія: а) объ отпускѣ ежегодно средствъ въ распоряженіе уѣздной управы для субсидированія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и б) чтобы суммы, отпускаемыя департаментомъ земледѣлія въ тотъ или другой уѣздъ для субсидированія сельско-хозяйственныхъ обществъ по ихъ ходатайствамъ поступали бы тоже въ уѣздную управу и распредѣлялись бы ею вмѣстѣ съ земскими средствами, ассигнованными на тотъ же предметъ, при участіи правительственнаго и земскихъ агрономовъ.

3. Желательно, чтобы уѣздныя земскія кассы мелкаго кредита оказывали возможно широкій кредитъ мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ по организаціи прокатныхъ станцій (постройки и инвентарь) и зерноочистительныхъ пунктовъ и обозовъ и на пріобрѣтеніе улучшенныхъ сѣмянъ.

4. Желательно, чтобы уѣздныя земскія собранія ассигновывали средства на организацію уѣздныхъ съѣздовъ представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ, потребительныхъ обществъ и кредитныхъ кооперативовъ и чтобы время созывовъ такихъ съѣздовъ устанавливалось по соглашенію съ губернской земской управой и тѣмъ устранилась возможность созыва нѣсколькихъ уѣздныхъ съѣздовъ въ одно время.

Данныя анкеты среди членовъ 2 Губернскаго Кооперативнаго Съѣзда.

Во время происходившаго 2 Губернскаго Кооперативнаго Съѣзда при Пензенской Губернской Земской Управѣ, г.г. участниками его предложено было заполнить анкетный листокъ, цѣль котораго была выяснить составъ съѣхавшихся на съѣздъ по ихъ соціальному положенію и получить матеріалъ по разнымъ вопросамъ, связаныхъ со съѣздами въ будущемъ. Въ настоящее время полученныя данныя разработаны и результаты анкеты приводятся здѣсь. *).

Въ основу разработки было положено раздѣленіе участниковъ съѣзда но двѣ группы—представители рядового крестьянства (сюда же отнесены и рабочіе) и представители сельской интеллигенціи. Отвѣты присутствовавшихъ на съѣздѣ земскихъ агрономовъ при разработкѣ выкинуты, какъ не показательныя для кооперативныхъ работниковъ на мѣстахъ.

Всѣхъ отвѣтовъ на анкету было получено 78, изъ нихъ 8 отъ агрономовъ. Въ разработку поступило 70, изъ которыхъ 2 листка пришлось выкинуть за дефектностью отвѣтовъ годныхъ для разработки, такимъ образомъ получилось 68.

По групамъ годные отвѣты распредѣлились такъ: I группа (рядовые крестьяне и рабочіе)—32 и II группа (интеллигенція)—36.

Составъ группъ по роду занятій таковъ:

I группа—земледѣліе—27 и чернорабочіе—5.

II группа—учителей—13, волостныхъ писарей—7, священниковъ—6 и по одному—чиновникъ, бухгалтеръ, землевладѣлецъ, частный повѣренный, техникъ, счетоводъ, псаломщикъ, письмоводитель, занятіе домашнимъ хозяйствомъ, торговецъ.

Во второй группѣ—одна женщина. Въ первой всѣ мужчины.

По возрасту участники съѣзда распредѣляются такъ:

Отъ 20	до 30	лѣтъ	— 19	человѣкъ.
» 30	» 40	»	— 30	»
» 40	» 50	»	— 11	»
Старше	50	»	— 6	»
Неизвѣстно	—	»	— 2	»

По образованію—съ начальнымъ—25 человѣкъ, съ нисшимъ—17, среднимъ и высшимъ—20, домашнимъ—4, неизвѣстно 2.

---

*) Выработка, разработка и настоящая замѣтка принадлежитъ Статистику Губернскаго Земства Н. М. Вишневскому.

По мѣсту жительства участники распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	I группа.	II группа.		I группа.	II группа.
г. Пенза. . .	—	3	Наровчат. у. . .	1	2
Городищ. у. . .	5	11	Н.-Ломов. у. . .	6	6
Инсарск. у. . .	2	3	Пензенскій у. .	7	2
Керенск. у. . .	3	1	Саранск. у. . .	1	3
Краснсл. у. . .	2	2	Чембарск. у. . .	5	1
Мокшан. у. . .	—	2	Всего. .	32	36

На вопросъ о томъ, какъ участники съѣзда пріѣхали—по личному ли желанію или по командировкѣ организаціи—отвѣты получились такіе:

	I гр.	II гр.
По личному желанію.	2	1
Командировано	30	35

Изъ числа командированныхъ пріѣхали на свои средства по 8 человѣкъ, какъ въ I группѣ, такъ и во второй.*) Пріѣхали на счетъ организацій 22 человѣка въ I группѣ и 24 человѣка во II группѣ, изъ нихъ 3 въ I гр. и 4 во II гр. расходы будутъ оплачены по дѣйствительной стоимости поѣздки, а остальнымъ (19 въ I гр. и 20 во II гр.) выданы опредѣленныя суммы—въ среднемъ на человѣка по 9 р. 27 к. въ I гр. и 11 р. 71 к. во II группѣ.

Лица, командированыя организаціями, распредѣляются по видамъ этихъ организацій такъ:

	I гр.	II гр.	Всего.
Волостныя кассы	—	1	1
Кредитныя т-ва	18	21	39
Сель.-хоз. о-ва.	7	8	15
Ссудо-Сбер. т-ва	3	1	4
Потребит. о-ва.	4	10	14

Изъ этого количества 58 лицъ представительствуютъ отъ одной организаціи, шестеро отъ двухъ организацій и одинъ отъ трехъ организацій.

*) Не считая 3 человѣкъ изъ г. Пензы.

Распредѣленіе всѣхъ отвѣтившихъ по родамъ организацій, въ которыхъ они состоятъ членами, даетъ слѣдующая табличка:

Состоятъ членами.	I гр.	II гр.	Всего.
Волостныхъ кассъ.	—	1	1
Кредитныхъ т-въ.	22	23	45
Сел.-хозяйств. о-въ.	6	9	15
Судо-сберг. т-въ.	3	2	5
Потребит. т-въ	5	11	16

56 человѣкъ состоятъ членами въ одной организаціи, 10 въ 2 и 2 человѣка въ 3 организаціяхъ.

Всѣ пріѣхавшіе на съѣздъ и отвѣтившіе на анкету занимаютъ какую-либо должность въ той или иной кооперативной или кредитной организаціи, рядовыхъ членовъ среди отвѣтившихъ нѣтъ совсѣмъ.

По выборамъ занимаютъ должности 30 чел. въ I гр. и 19 во II гр., всего 49 чел.

По найму занимаютъ должности 1 чел. въ I гр. и 7 во II гр., всего 8 чел.

По выборамъ и найму занимаютъ должности 1 чел. въ I гр. и 10 во II гр., всего 11 чел.

Платныя должности занимаютъ 20 чел. въ I гр. и 25 во II гр. всего 45 чел.

Безплатныя должности занимаютъ 12 чел. въ I гр. и 11 во II гр., всего 23 чел.

Комбинируя признакъ—платность или безплатность занимаемой должности съ способомъ пріѣзда на съѣздъ за свой счетъ или за счетъ организаціи получаемъ слѣдующую таблицу:

	Лица занимающія должности.			
	Платныя.		Безплатныя.	
	Пріѣхали.			
	На свой счетъ.	На счетъ организ.	На свой счетъ.	На счетъ организ.
I группа. . .	5	15	5	7
II группа . .	5	20	4*)	4
Итого.	10	35	9*)	11

I*) Не считая 3 лицъ изъ г. Пензы.

Въ % отношеніи среди лицъ, занимающихъ платныя должности, будетъ безъ различія группъ—22% пріѣхали на свой счетъ и 78% на счетъ организацій, а среди лицъ занимающихъ безплатныя должности по способу пріѣзда соотношеніе такое: 45% на свой счетъ и 55% на счетъ организацій.

Продолжительность существованія организацій, представители которыхъ прибыли на съѣздъ, уясняетъ приводимая таблица.

	I гр.	II гр.	Итого.		I гр.	II гр.	Итого.
Существуетъ менѣе 1 года.	2	3	5	Существуетъ 3—5 лѣтъ . .	6	9	15
Существуетъ 1 годъ. . .	6	9	15	Существуетъ болѣе 5 лѣтъ.	5	5	10
Существуетъ 2 года. . . .	5	5	10	Неизвѣстно .	8	5	13

Продолжительность участія въ кооперативномъ движеніи представителей организацій даетъ слѣдующая табличка:

Изъ лицъ пріѣхавшихъ на съѣздъ состоятъ членами кооперативныхъ организацій:

	I гр.	II гр.	Итого.		I гр.	II гр.	Итого.
Менѣе 1 года	1	3	4	3—5 лѣтъ. .	7	12	19
1 годъ. . . .	7	11	18	Болѣе 5 лѣтъ	4	1	5
2 года. . . .	7	6	13	Неизвѣстно .	6	3	9

Если вычислить среднюю продолжительность существованія организацій, имѣвшихъ представителей на съѣздѣ, то получаются такія цифры: для I гр.—3,30 года и для II гр.—2,87 года, а средняя участія лицъ въ кооперативномъ движеніи такова—для I гр. 3,04 и для II—2,48 года. Интеллигенція, какъ видно, представляетъ болѣе молодыя организаціи.

На 1 губернскомъ съѣздѣ изъ членовъ второго участвовали 9 человѣкъ (2 изъ I гр. и 7 изъ II гр.) и не учавствовали 59.

Вообще на кооперативныхъ, кредитныхъ и сельско-хозяйственныхъ съѣздахъ принимали участіе 16 человѣкъ, изъ нихъ на одномъ съѣздѣ было 12 человѣкъ (5 изъ I гр. и 7 изъ II гр.), на двухъ съѣздахъ—4 (1 изъ I гр. и 3 изъ II гр.), ни на какихъ съѣздахъ не были 52 человѣка.

За желательность съѣздовъ въ будущемъ высказались всѣ участники анкеты и грамадное большинство (23 чел. изъ I гр. и вся II группа) за организацію ихъ и въ уѣздныхъ городахъ и въ г. Пен-

зѣ и только изъ I гр. 2 человѣка находятъ нужными только уѣздныя и 3 только губернскія съѣзды. О томъ, въ какомъ мѣсяцѣ болѣе желательно созывать съѣзды получились такіе отвѣты *):

Мѣсяцы.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
I гр.	5	8	2	2	11	7	1	3	6	8	9	5
II гр.	—	1	1	—	12	9	2	9	7	10	8	1
Итого . .	5	9	3	2	23	16	3	12	13	18	17	6

На вопросъ—какая продолжительность съѣздовъ желательна получились такія отвѣты:

	Для уѣздныхъ съѣздовъ					Для губернскихъ уѣздовъ.				
	1 день.	2 дня.	3 дня.	4 дня.	5 дней.	1 день.	2 дня.	3 дня.	4 дня.	5 дней.
I гр . .	5	11	8	—	2	—	6	18	3	4
II гр. . .	9	22	10	1	—	2	7	20	12	11
Итого. .	14	33	18	1	2	2	13	38	15	15

О времени и продолжительности съѣздовъ обѣ группы высказались одинаково. Желательное время созывовъ съѣздовъ для обоихъ группъ май, а продолжительность ихъ--2 дня для уѣздныхъ и 3 дня для губернскихъ съѣздовъ.

Въ анкетѣ былъ поставленъ очень интересный и практически важный для земствъ вопросъ—сколько обходится участникамъ квартира и продовольствіе. Къ сожалѣнію получились отвѣты несводимые —анкета спрашивала о расходѣ въ сутки, въ отвѣтахъ же давались отвѣты повидимому и за весь періодъ съѣзда и даже со включеніемъ проѣздныхъ суммъ, если судить по величинѣ проставленнаго расхода (крестьянамъ напр. 5 рублей).

На послѣдній вопросъ анкеты—удовлетворяетъ ли съѣздъ и когда желательно созвать слѣдующій съѣздъ и какіе вопросы поднять на немъ желательно—всѣ отвѣтившіе на этоть вопросъ отвѣтили, что удовлетворяетъ, **) о времени созыва имѣется 20 показаній и всѣ они, за исключеніемъ, одного указываютъ 1914 годъ, (7 отвѣтовъ изъ I гр. и 12 изъ II гр).

*) За счетную единицу принято не лицо, а показаніе—одно лицо, указывая нѣсколько мѣсяцевъ, давало нѣсколько показаній.

**) Нѣкоторыхъ съѣздъ удовлетворилъ не совсѣмъ—въ чемъ, видно изъ приводимыхъ отвѣтовъ.

О томъ какіе вопросы желательно возбудитъ на слѣдующемъ съѣздѣ и какіе вопросы мало освѣщены на настоящемъ лучше всего скажутъ приводимые ниже отвѣты на этотъ вопросъ.

Отвѣты изъ I группы.

1) Пересмотрѣть уставы сельско-хозяйственныхъ и потребительскихъ обществъ и измѣнить ихъ въ направленіи большей кредитоспособности (секретарь и счетоводъ Сел.-Хоз. О-ва).

2) Не совсѣмъ удовлетворяетъ—сельско-хозяйственной отрасли мало удѣлено по программѣ мѣста (секретарь Сел.-Хоз. О-ва).

3) «Объ уменьшеніи % по всѣмъ видамъ» (счетоводъ кредитнаго т-ва).

4) «Объ улучшеніи племеннаго скота при хозяйствѣ членовъ кооперативовъ».

5) «Объ улучшеніи скотоводства» (Кассиръ Кредитнаго Т-ва).

6) «Объ измѣненіи % по всѣмъ видамъ операцій, о страхованіи скота и устройствѣ союзовъ» (Членъ Правленія Кредитнаго Т-ва).

7) «Желательна расширенная программа. Данный съѣздъ обнималъ главнымъ образомъ вопросы кредитной кооперации». (Членъ Правленія Кредитнаго Т-ва).

Отвѣты II группы.

1) «Желательно на будущемъ съѣздѣ поставить вопросъ о трудовыхъ артеляхъ и строительныхъ» (Чл. правл. Потреб. О-ва).

2) «Желательно, чтобъ программа слѣдующаго съѣзда была составлена болѣе систематично и гораздо полнѣе» (Предсѣдатель Потребит. О-ва).

3) «О трудовыхъ артеляхъ и кооперативахъ кустарнаго промысла» (Предсѣдатель Кредитнаго Т-ва).

4) «Объ образованіи среди членовъ кооперативныхъ организацій хлѣбнаго фонда на случай недородовъ» (Членъ Правл. Кредитнаго Т-ва).

5) «Улучшеніе сельскаго скотоводства. Распространеніе агрономическихъ свѣдѣній» (Членъ Правл. Кредит. Т-ва).

6) «Съѣзды нужно дѣлать какъ можно чаще, потому что это объединяетъ, воодушевляетъ кооператоровъ» (Предсѣдатель Сел.-Хоз. О-ва и Членъ Правл. Кредитн. Т-ва).

7) «Объ изслѣдованіи и улучшеніи скотоводства губерніи, о разсмотрѣніи агрономической дѣятельности г.г. агрономовъ» (Предсѣдатель Сел.-Хоз. О-ва, Потребит. О-ва и Кредитнаго Т-ва).

8) «Полностью не удовлетворяетъ. Поставить вопросъ о распространеніи кооперативныхъ знаній среди школьниковъ» (Предсѣдатель Потребит. О-ва).

9) «Весьма желательно разработать вопросъ о курсахъ по кооперации и внести его въ программу слѣдующаго съѣзда» (Тов. Предсѣдателя Сел.-Хоз. О-ва и Секретарь Потребит. О-ва).

Тайная продажа вина въ сельскихъ мѣстностяхъ Пензенской губ.

I.

При винной монополіи тайная продажа вина развилась особенно сильно. Она систематически растетъ съ каждымъ годомъ и уже столь широко распространилась, что нельзя найти ни одной деревушки, гдѣ бы шинкарство не стало заурядным явленіемъ, къ которому всѣ привыкли, съ которымъ всѣ сжились и примирилось, какъ съ чѣмъ то неизбѣжнымъ и необходимымъ.

Въ 1902 г. было обнаружено по Европ. Россіи 26000 случаевъ тайной продажи казенныхъ питей, а въ 1910 г. это число возросло уже до 61000. По поводу храненія казенныхъ питей (очевидно, съ цѣлью продажи) въ торговыхъ заведеніяхъ, неимѣющихъ разрѣшенія на питейную торговлю, было возбуждено въ 1902 г. 1794 уголовныхъ дѣлъ, а въ 1910 г.—11,407 дѣлъ.

Такое пышное развитіе шинкарства, замѣтное прямо на глазъ для каждаго наблюдателя, представляетъ изъ себя явленіе въ высокой степени грозное для интересовъ трезвости. Оно парализуетъ и будетъ парализовать еще въ большей степени всякое начинаніе, направленное къ ограниченію сбыта вина. Какой смыслъ сокращать число легальныхъ мѣстъ продажи вина, подчинять ихъ строгому надзору, уменьшать время торговли, регламентировать обстановку и условія продажи, если къ услугамъ потребителя имѣется въ каждомъ любомъ населенномъ пунктѣ тайный шинокъ, гдѣ онъ можетъ достать всегда вино и давать полную волю своимъ пьянымъ привычкамъ?

Поэтому едва ли не самою существенною мѣрою для оздоровленія нашихъ питейныхъ нравовъ должно быть возможно полное искорененіе шинкарства. Напрасно думаютъ многіе, что оно такъ пышно развилось потому, что акцизное вѣдомство не только не борется съ нимъ, но, руководствуясь исключительно интересами фиска, поощряетъ его, видя въ шинкаряхъ своихъ пособниковъ по распространенію вина, и что стоитъ только акцизнымъ чиновникамъ искренно пожелать, чтобы шинкарство исчезло, и его не будетъ Столь упрощенный взглядъ на дѣло, свидѣтельствующій о полномъ нежеланіи разобраться въ данномъ явленіи, глубже вникнуть въ его причины, конечно, не можетъ благопріятствовать изысканію надежныхъ мѣръ для борьбы съ тайной торговлей. Достаточно указать на цѣлый рядъ самыхъ настойчивыхъ требованій со стороны центральныхъ органовъ акцизнаго вѣдомства, предъявленныхъ чинамъ акцизнаго надзора, объ усиленномъ преслѣдованіи все растущаго шинкарства,

чтобы устранить всякую мысль объ умышленномъ поощреніи министерствомъ финансовъ тайной виноторговли. *)

Если, несмотря на всѣ эти требованія, усилія акцизнаго надзора и полиціи не достигаютъ цѣли и зло выростаетъ до ужасающихъ размѣровъ, то ясно, что для искорененія или ослабленія его нужны какія то другія, болѣе сильныя и цѣлесообразныя мѣры, чѣмъ простое запротоколированіе случаевъ шинкарства.

Нѣкоторые склонны видѣть спасительное средство противъ шинкарства исключительно въ усиленіи уголовной отвѣтственности за него, наивно полагая, что однимъ устрашеніемъ тяжелыми взысканіями можно побороть прочно укоренившійся народный недугъ.

Иные же, не сочувствуя основной мысли о необходимости сосредоточить въ рукахъ казны винный промыселъ, съ цѣлью регулировать потребленіе вина, злорадно привѣтствуютъ развитіе тайной торговли, считая ее естественнымъ слѣдствіемъ несимпатичной имъ идеи монополизированія виннаго дѣла и настаиваютъ на переходѣ къ прежней организаціи свободной виноторговли, съ оставленіемъ въ рукахъ казны лишь операцій по приготовленію вина.

Вообще вокругъ даннаго вопроса сгруппировались настолько разнобразныя мнѣнія, что разобраться въ нихъ очень трудно, особенно потому что шинкарство, преимущественно предъ другими сторонами питейнаго дѣла, нами очень мало изучено. Какія условія порождаютъ его, благопріятствуютъ или мѣшаютъ его развитію, въ какихъ формахъ оно проявляется и какихъ размѣровъ достигаетъ, какое вліяніе оказываетъ на населеніе и какъ послѣднее относится къ нему и пр. и пр.—по всѣмъ этимъ вопросамъ мы имѣемъ лишь рядъ общихъ соображеній, мнѣній, въ основу которыхъ положенъ не строго объективный детальный статистическій матеріалъ, а отдѣльные отзывы и впечатлѣнія единичныхъ и случайныхъ наблюдателей. Проникнуть въ тайники шинкарскаго промысла, этого интимнаго нездороваго явленія народной жизни, стороннему наблюдателю не легко; для этого нужны спеціальныя и продолжительныя наблюденія лицъ, близко стоящихъ къ народу и имѣющихъ возможность присматриваться къ операціямъ тайныхъ торговцевъ.

Такъ какъ мнѣ удалось, при производствѣ обслѣдованія потребленія вина по Пензенской губ., получить нѣкоторый статистическій матеріалъ и относительно шинкарства, то я считаю далеко нелишнимъ подѣлиться имъ съ лицами, интересующимся даннымъ вопросомъ.

II

Въ предыдущихъ своихъ очеркахъ я **) отмѣчалъ, что привлеченіе продавцовъ казенныхъ винныхъ лавокъ къ собиранію матеріаловъ по вопросамъ питейной торговли оказалось на практикѣ вполнѣ цѣлесообразнымъ. Они же принимали участіе и въ изслѣдованіи шинкарства.

*) см. Циркуляры Глав. Упр. неокл. сб. и каз. пр. питей управляющимъ акц. сб. 17 авг. 1906 г. № 1515, 8 марта 1910 г. № 1962 и 15 сент. 1912 г. № 2195. **) См. Вѣст. Пенз. Земства №№ 8 и 14 за 1912 г., 6, 14 и 15 за 1913 г.

Въ различныхъ частяхъ Пензен. губ. мною было намѣчено для цѣлей изслѣдованія 20 селеній, преимущественно небольшихъ (въ среднемъ немного болѣе 200 дворовъ каждое), неимѣющихъ торговаго значенія, отдаленныхъ отъ желѣзно-дорожныхъ путей и торгово-промышленныхъ центровъ. Въ каждомъ селеніи изъ мѣстъ, торгующихъ виномъ, имѣлась только казенная лавка, гдѣ продавцомъ состояло лицо, которое по своему развитію, знакомству съ условіями питейнаго дѣла и мѣстнымъ населеніемъ было наиболѣе подходящее для намѣченной цѣли. Такъ какъ продавцы знали всѣхъ шинкарей этихъ селъ, то они легко могли вести ежедневную регистрацію заборовъ ими вина изъ лавки по размѣрамъ посуды и затѣмъ пользовались всякимъ случаемъ, чтобы выяснять, посредствомъ разспросовъ мѣстныхъ жителей и самихъ шинкарей—покупателей *), рядъ поставленныхъ вопросовъ, освѣщающихъ обстановку и условія шинкарскаго промысла.

По разсмотрѣніи собранныхъ такимъ путемъ данныхъ, провѣркѣ (насколько, конечно, это было возможно) и дополненіи ихъ при помощи личныхъ моихъ бесѣдъ со многими продовцами и другими лицами,—оказалось, что они въ общемъ весьма согласно характеризовали тайную торговлю. Въ результатѣ получился матеріалъ, хотя относящійся къ сравнительно небольшому числу пунктовъ, но, я полагаю, достаточно надежный, чтобы составить правильное представленіе объ основныхъ чертахъ интересующаго явленія.

Судя по характеру намѣченныхъ селеній, слѣдовало бы ожидать, что потребность въ винѣ должна вполнѣ удовлетворяться въ нихъ мѣстными казенными лавками и не должно быть почвы для сколько нибудь значительнаго развитія тайной виноторговли. На самомъ дѣлѣ послѣдняя и въ этихъ пунктахъ пышно расцвѣтаетъ.

На село приходится въ среднемъ не менѣе 10 шинковъ, т. е. на каждые 20 дворовъ по одному; но число ихъ увеличивается въ періоды усиленнаго деревенскаго потребленія (масляница, храмовые праздники, осень и зимній мясоѣдъ) и уменьшается съ весны, особенно во время уборки хлѣбовъ, когда сами шинкари бываютъ заняты полевыми работами и спросъ на вино въ деревняхъ падаетъ.

Для большинства шинкарей торговля виномъ является не случайнымъ и кратковременнымъ занятіемъ, а постояннымъ подсобнымъ въ хозяйствѣ промысломъ, обезпечивающимъ хорошій заработокъ. Многіе торгуютъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, другіе новички въ этомъ дѣлѣ—только начинаютъ промышлять—соблазняясь легкостью заработка, и лишь немногіе бросаютъ промыселъ по разнымъ причинамъ: не сумѣли вести дѣло коммерчески—слишкомъ много вина раздавали въ кредитъ и на даровое угощеніе, сами сбились съ пути по слабости къ крѣпкимъ напиткамъ и обнищали; не поладили съ мѣстными пропойцами или властями, которые возбудили преслѣдованіе, и въ

*) Шинкарство стало настолько зауряднымъ явленіемъ въ деревнѣ, что для мѣстныхъ жителей потеряло свой подпольный характеръ; сами шинкари не стѣсняются говорить о своихъ операціяхъ, скрывая ихъ только отъ глазъ полиціи и лицъ акцизнаго надзора.

результатѣ пришлось отсидѣть въ тюрьмѣ 4 мѣсяца и пр. Но въ общемъ кадръ шинкарей оказывается довольно постояннымъ.

Тайной торговлей занимаются почти исключительно женщины—крестьянки; мужчины же только изъ числа содержателей мелочныхъ лавочекъ и другихъ сельскихъ торговыхъ заведеній. Меньшая часть шинкарокъ—бѣдныя вдовы съ дѣтишками, солдатки, женщины, брошенныя мужьями; для нихъ этотъ промыселъ является весьма существеннымъ источникомъ пропитанія. Но главная масса шинкарокъ принадлежитъ къ семьямъ средней состоятельности; онѣ промышляютъ не въ силу крайней нужды, а соблазняясь легкимъ способомъ заработать лишнюю копейку, чтобы заполнить прорѣхи въ своемъ «бабьемъ бюджетѣ». Замужняя женщина въ крестьянствѣ имѣетъ свои хозяйственные расходы, которые должна производить за счетъ своихъ же особыхъ доходныхъ статей. Она обязана обшивать всю семью, не исключая и домохозяина (лишь верхняя одежда покупается на общіе рессурсы), а также справлять себѣ наряды и даже приданое своимъ дочерямъ. Приходныя статьи ея слѣдующія: кудель и шерсть, получаемыя въ хозяйствѣ, деньги, выручаемыя отъ продажи молока и другихъ молочныхъ продуктовъ, яицъ, овецъ, домашней птицы, а также заработанныя ею на сторонѣ. Такъ какъ равновѣсіе бабьяго бюджета, при растущей дороговизнѣ и требовательности современной деревни къ нарядамъ, поддерживать бываетъ нелегко,—то бабы и бросаются на винный промыселъ, какъ на цѣло легкое и доходное, которое можно вести чуть не на гроши между хлопотами по домашнему хозяйству. Иногда промышляютъ понемногу и дѣвушки, употребляя заработокъ на наряды. Если промысломъ занимаются содержатели торговыхъ заведеній, то исключительно съ цѣлью наживы. Они развиваютъ свои операціи очень широко, превращая свои заведенія или квартиры при нихъ въ настоящіе кабаки.

Общіе обороты тайной виноторговли выражаются весьма значительными цифрами, составляя въ среднемъ за годъ 39% всего вина, забираемаго жителями даннаго села изъ мѣстной казенной лавки, т. е. несмотря на близость къ потребителю послѣдней, она обслуживаетъ непосредственно лишь $^3/_5$ всего потребленія, а остальныя $^2/_5$ вина населеніе получаетъ изъ рукъ шинкаря.

Если прослѣдить движеніе шинкарскихъ оборотовъ по мѣсяцамъ, то окажется, что оно отвѣчаетъ движенію общаго потребленія: съ ростомъ послѣдняго, растетъ и тайная торговля и наоборотъ; но полнаго параллелизма въ этомъ случаѣ мы не наблюдаемъ. Относительное значеніе шинковъ въ дѣлѣ снабженія виномъ населенія возрастаетъ въ мѣсяцы слабаго потребленія и понижается въ періоды усиленнаго деревенскаго пьянства. Въ осенніе мѣсяцы, въ теченіе зимняго мясоѣда, масляницы шинкари сбываютъ 30—40% всего потребляемаго за это время вина, а въ лѣтніе мѣсяцы и въ великій постъ свыше 50%. Это показываетъ, что шинки обслуживаютъ потребленіе иного характера, чѣмъ винныя лавки. Къ тому же выводу приводитъ и разсмотрѣніе оборотовъ шинкарей по размѣрамъ посуды. Въ то время какъ винныя лавки продаютъ половину вина полубутылками, а дру-

гую половину крупной посуды (почти поровну 1/4 и 1/20 в.); шинкари съ четвертями не оперируютъ вовсе, за очень рѣдкими исключеніями, а сбываютъ 3/4 части сороковками и 1/4 часть бутылками въ 1/20 в. *) Такъ какъ вино въ 1/4 в. пріобрѣтается исключительно для цѣлей бытового алкоголизма (свадьбы, престольные праздники, похороны, крестины, помочи и др. случаи, когда «положено» обычаемъ пить и устраивать пиршества съ приглашеніемъ гостей), а вино въ 1/40 в. идетъ почти только для выпивокъ по случайнымъ поводамъ, то это послѣднее потребленіе главнымъ образомъ и питается шинками. Вотъ почему въ періоды деревенскихъ свадебъ и праздниковъ относительное значеніе шинковъ, въ качествѣ поставщиковъ вина для населенія, падаетъ и усиливается роль винныхъ лавокъ (крупные заборы вина населеніе предпочитаетъ дѣлать въ лавкѣ, въ избѣжаніе излишнихъ переплатъ шинкарямъ), а въ рабочую пору и въ великій постъ, когда ритуальное пьянство сокращается до минимума и вино потребляется по случайнымъ поводамъ малыми количествами—чрезъ шинки идетъ къ потребителю свыше 50% всего вина. Это усугубляетъ ихъ вредносность. Благодаря густо сотканной сѣти шинковъ, каждое случайно возникшее у крестьянина желаніе выпить по ничтожному поводу легко претворяется въ дѣло; уже одна наличность по близости шинка, гдѣ можно достать вино во всякоое время дня и ночи, родитъ желаніе и создаетъ поводы къ выпивкѣ.

Присмотримся ближе къ операціямъ шинковъ и остановимся прежде всего на наиболѣе существенномъ вопросѣ: какого рода торговлю они производятъ—выносную, въ запечатанной посудѣ, являясь какъ бы филіальными отдѣленіями мѣстной казенной лавки или распивочную, восполняя недостатокъ въ данномъ пунктѣ трактирнаго заведенія? Надо замѣтить, что по закону первый видъ торговли карается лишь штрафомъ до 30 р., а второй—тюрьмой отъ 4 до 8 мѣс. Первое наказаніе почти нечувствительно, потому что обыкновенно суды назначаютъ небольшой штрафъ, замѣняемый кратковременнымъ арестомъ; второе же является весьма тяжелымъ для крестьянской женщины, вынужденной бросить свое хозяйство и семью не менѣе какъ на 4 мѣс.**) Эта огромная разница взысканій должна заставить шинкарокъ предпочитать выносной родъ торговли. Такъ и есть въ дѣйствительности, на что указываетъ уже высокій процентъ сбываемаго имъ вина въ мелкой посуды. Для распивочной торговли или для продажи на выносъ въ незапечатанной посудѣ было бы гораздо выгоднѣе имъ брать вино въ 1/4 в., или по крайней мѣрѣ въ 1/20 в. Судобнѣе переносить крупную посуду, при отпускѣ покупателямъ вналивъ можно добавить воды и обмануть на объемѣ, меньше возни съ

*) Интересно отмѣтить, что данныя объ оборотахъ шинкарей по каждому селенію весьма близки къ приведеннымъ среднимъ цифрамъ. Слѣдовательно, тайная торговля явленіе вполнѣ устойчивое, вылившееся уже въ опредѣленныя формы, какъ и легальная продажа вина.

**) По новому законопроекту Государственной Думы предположено одинаковое взысканіе какъ за распивочную, такъ и за выносную торговлю—въ первый разъ арестъ до 3 мѣс. и штрафъ отъ 10 до 100 руб., въ послѣдующіе тюрьма отъ 2 недѣль до 1 года и штрафъ отъ 30 до 300 руб.

посудой и пр.); между тѣмъ онѣ предпочитаютъ оперировать главнымъ образомъ съ сороковками. Большинство процанцовъ винныхъ лавокъ также свидѣтельствуетъ, что въ послѣдніе годы шинкарки преимущественно торгуютъ виномъ навыносъ въ запечатанной казенной посудѣ, изъ-за боязни тюрьмы. Такимъ путемъ онѣ сбываютъ въ среднемъ 2/3 части вина, остальную 1/3 отпускаютъ для распитія на мѣстѣ у себя въ избахъ, но подаютъ вино покупателямъ почти исключительно только цѣлыми бутылками за казенными печатями. Торговля вналивъ практикуется крайне рѣдко, потому что она и рискованнѣе и покупатели относятся подозрительно къ вину безъ казенной печати.

Обиліе шинковъ въ селахъ ведетъ къ тому, что обороты каждаго изъ нихъ бываютъ незначительны и достигаютъ въ среднемъ 30—40 вед. въ годъ. Шинки съ распивочною торговлею развиваютъ шире свои операціи, сбывая до 100 вед. вина и болѣе. Обычно шинкари забираютъ вино въ лавкѣ довольно часто, нѣсколько разъ въ недѣлю, количествами около 1/4 в. заразъ, такъ что для веденія промысла нуждаются въ очень ограниченномъ капиталѣ.

Наиболѣе оживленно торгуютъ шинкарки въ то время, когда бываетъ закрыта мѣстная казенная лавка: главнымъ образомъ въ праздники, поздними вечерами и по ночамъ, въ періодъ 2-хъ часоваго обѣденнаго перерыва торговли въ лавкѣ, рано утромъ до открытія ея и пр. Но и во время дѣйствія лавки операціи шинкарокъ не прекращаются, что объясняется весьма разнообразными причинами: 1) въ казенной лавкѣ не отпускается вино пьянымъ, малолѣтнимъ, нерѣдко задерживается продажа при наплывѣ покупателей, не позволяется распивать вина, 2) лавка довольно далеко, а вино требуется спѣшно—захотѣлось опохмелиться, подвыпившимъ гостямъ не терпится, скорѣе нужно закрѣпить выгодную сдѣлку могорычной попойкой и пр., 3) у шинкарки можно получить вино и въ долгъ, встрѣтиться тамъ съ пріятелями, побесѣдовать и вмѣстѣ выпить. Во всѣхъ этихъ случаяхъ крестьянинъ не задумается переплатить лишнія 4 копейки на 1/40 в. и предпочтетъ взять вино въ ближайшемъ шинкѣ, а не въ лавкѣ. Дороговизна вина чувствительна для него при крупныхъ закупкахъ на свадьбу, престольный праздникъ и пр. и тогда онъ запасется имъ въ лавкѣ; а во всѣхъ другихъ случаяхъ непредвидѣнной надобности малыхъ количествъ вина онъ обратится къ шинкаркѣ и будетъ игнорировать переплату. Поэтому казенная лавка мало по малу превращается въ мѣсто оптовой торговли виномъ, а раздробительную начинаютъ вести преимущественно шинки.

Шинкарки уже выработали свои нормальныя цѣны на вино: за 1/40 в.—25 к. и 1/20 в.—50 к., не считая стоимости посуды, т. е. 10 р. за ведро—выше казенной цѣны на 1 р. 60 к. Въ рѣдкихъ селеніяхъ, гдѣ расплодилось особенно много шинковъ, цѣны спускаются, благодаря сильной конкуренціи, до 24 и даже. 23 к.; но въ праздники, когда исчерпываются запасы вина въ селѣ, онѣ повышаются до 30 к. за 1/40 в. и выше. При обычныхъ же условіяхъ взимаются нормальныя цѣны и въ большинствѣ случаевъ однѣ и тѣже какъ при продажѣ навы-

носъ, такъ и распивочно. Въ послѣднемъ случаѣ безплатно подается покупателю на закуску огурецъ или кусочекъ хлѣба.

Отпускаютъ вино обыкновенно за наличныя деньги, но нерѣдко и въ кредитъ. Продажа подъ закладъ вещей, расплата сельско—хозяйственными продуктами практикуется весьма рѣдко, потому что населеніе крайне неодобрительно смотритъ на такія операціи шинкарокъ.

Какихъ-либо особыхъ мѣръ для привлеченія покупателей и спаиванія ихъ шинкарки не принимаютъ; ограничиваются только ласковымъ и предупредительнымъ обхожденіемъ и подачею ничего нестоящей закуски. Шинки, за очень рѣдкими исключеніями, вовсе не служатъ притонами массоваго пьянства, тѣмъ болѣе разврата и карточной игры, какъ это принято думать. Шинкарка отличается отъ рядовой крестьянки развѣ только своею предпріимчивостью; она несетъ всѣ обычныя тяготы семейныя и хозяйственныя, сохраняетъ вполнѣ крестьянскій укладъ жизни съ тою разницею, что иногда отвлекается отъ хлопотъ по хозяйству возней съ пьяными, въ случаѣ распитія ими вина на мѣстѣ или ложится позже спать и встаетъ ночью для отпуска вина. Такъ какъ обычно промыселъ производится крестьянками, какъ было отмѣчено, въ скромныхъ размѣрахъ (30-40 вед. въ годъ, въ недѣлю менѣе 1 ведра), то онъ прибавляетъ ей немного лишней работы, особенно когда ей помогаютъ въ торговлѣ другіе члены семьи. Поэтому и заработокъ отъ торговли получается относительно небольшой—50-60 руб. въ годъ, но для бабьяго бюджета онъ составляетъ крупную величину. На него многія бабы зарятся, и промыселъ все болѣе и болѣе ширится въ деревнѣ.

Для деревенскихъ потребителей онъ представляетъ много удобствъ, устраняя тѣ введенныя положеніемъ о казенной продажѣ питей стѣсненія въ питейную торговлю, къ которымъ народъ относится вполнѣ отрицательно. Поэтому ни сельскія власти и пьянствующіе заправилы мира, пользующіеся даровымъ угощеніемъ шинкарокъ и нерѣдко сами причастные къ этому промыслу, ни рядовые крестьяне не только не склонны къ активной борьбѣ съ шинкарствомъ, но всячески укрываютъ промышленниковъ отъ преслѣдованія полиціи или акцизнаго надзора и уклоняются отъ свидѣтельства противъ нихъ въ судахъ, даже не стѣсняясь часто нарушать святость присяги. Къ тому же побуждаетъ крестьянъ ихъ нерасположеніе къ доносамъ, нежеланіе таскаться по судамъ и опасеніе мести своихъ односельчанъ, стоящихъ на сторонѣ шинкарокъ. Деревенская полиція, гдѣ таковая имѣется, привыкаетъ смотрѣть на шинкарство сквозь пальцы; чины акцизнаго надзора, изрѣдка посѣщая деревенскія мѣстности, бываютъ не въ силахъ предпринять мало-мальски серьезной борьбы съ тайной торговлей безъ содѣйствія, вѣрнѣе, при наличности противодѣйствія со стороны мѣстнаго населенія. Въ результатѣ у всѣхъ слагается убѣжденіе, что шинкарство неустранимое зло; уголовныя дѣла о немъ возникаютъ рѣдко и случайно, когда поссорятся между собою крестьяне, когда шинкарка откажетъ въ даровомъ угощеніи мѣстному пропойцѣ, не отпуститъ вина въ долгъ и такъ или иначе обидитъ покупателя.

Если разсмотрѣть всѣ уголовныя дѣла, возбужденныя въ теченіе 5-ти лѣтія съ 1908 по 1913 г. о тайной торговлѣ въ 20 принятыхъ для настоящаго обслѣдованія селахъ, то окажется слѣдующее. Въ 6-ти селахъ не было составлено въ теченіе этого періода ни одного протокола о тайной торговлѣ; въ 2-хъ, хотя и были протоколы, но обвиняемые оправданы судомъ. Всего возбуждено 60 дѣлъ, изъ которыхъ 57 уже окончены: 32 дѣла обвиненіемъ и 25 дѣлъ оправданіемъ.

Осуждены 28 лицъ за выносную торговлю виномъ въ запечатанной посудѣ и только 4 за распивочную; изъ числа осужденныхъ мужчинъ было 6, а женщинъ 26. За распивочную торговлю 4 женщины отбыли 4-хъ мѣсячное тюремное заключеніе. За выносную торгорговлю назначались штрафы: до 10 руб. въ 10-ти случаяхъ, отъ 10 до 20 руб. въ 16-ти и отъ 20 до 30 руб. въ 2-хъ случаяхъ; причемъ лишь въ 7-ми случаяхъ эти штрафы были взысканы, а въ остальныхъ были замѣнены, по несостоятельности обвиняемыхъ, арестомъ отъ 2 дней до двухъ мѣс. Изъ всѣхъ 60-ти привлекавшихся къ отвѣтственности лицъ только 2 были осуждены раньше за шинкарство; прочія привлекались въ первый разъ.

Эти данныя краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, насколько рѣдко постигаетъ шинкарей уголовная кара. Въ 20-ти селахъ оперируютъ ежегодно изодня въ день 200 шинковъ, и изъ нихъ только 6 (32 въ теченіе 5 лѣтъ) или 3% удается уличить въ незаконномъ промыслѣ. Наказаніе назначается имъ обычно мало чувствительное—штрафъ менѣе 20 р., съ замѣною его кратковременнымъ арестомъ. Что касается распивочной торговли, караемой тюремнымъ заключеніемъ отъ 4 до 8 мѣс., то она была установлена лишь въ 4-хъ случаяхъ; вообще она труднѣе поддается обнаруженію, чѣмъ выносная, такъ какъ свидѣтели, желая избавить обвиняемыхъ отъ тюрьмы, крайне неохотно удостовѣряютъ распитіе вина.

Изъ предыдущаго ясно, что шинкарство, свившее прочное гнѣздо даже въ селахъ съ законными мѣстами продажи вина, сильно облегчаетъ населенію доступъ къ вину и весьма благопріятствуетъ увеличенію потребленія. По единогласному мнѣнію лицъ, близко стоящихъ къ народной жизни, не будь шинковъ, потребленіе рѣзко понизилось бы и народному пьянству былъ бы нанесенъ винной монополіей серьезный ударъ.

Нельзя сказать, чтобы наиболѣе сознательная часть крестьянства не замѣчала пагубнаго вліянія шинковъ, которое рѣзко бросается въ глаза; но она слишкомъ малочисленна, остальная народная масса слишкомъ инертна духовно, чтобы могла быть предпринята самимъ крестьянскимъ обществомъ активная борьба съ тайной торговлей. Бываетъ, что на мірскихъ сходахъ раздаются голоса о вредности этого промысла, о необходимости искоренить его; иногда все общество готово раздѣлить это мнѣніе, особенно послѣ какого нибудь ужаснаго деревенскаго случая на почвѣ пьянства,—но обыкновенно дѣло оканчивается одними разглагольствованіями и добрыми пожеланіями. Если примѣшивается стороннее сильное вліяніе, въ лицѣ убѣжденнаго противника пьянства священника или учителя, то дѣло доходитъ и

до составленія общественнаго приговора о воспрещеніи шинкарства въ селѣ, подъ угрозою штрафа; но и въ этихъ случаяхъ дѣйствительныхъ мѣръ борьбы не принимается, никто не хочетъ быть застрѣльщикомъ, выйти изъ позиціи безразличія—«моя хата съ краю»... всякій стращаетъ свое воображеніе ужасными картинами мести шинкарокъ и ихъ заступниковъ. Правда, встрѣчаются иногда и постороннія препятствія на пути готовности крестьянъ порѣшить съ пагубнымъ промысломъ. По сосѣдству съ Пензенской губ., въ с. Неклюдовѣ Ардатов. у. сельскій сходъ въ февралѣ 1912 года, по иниціативѣ земскаго учителя (онъ же и писарь), составилъ приговоръ, согласно которому шинкари, кромѣ отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ, должны уплачивать штрафъ въ первый разъ 15 р., а лица, покупающія у нихъ вино—5 р.; при повтореніи нарушенія штрафъ удваивается. Изъ этихъ штрафныхъ денегъ $^1/_3$ поступаетъ въ пользу открывателя тайной торговли, а $^2/_3$ въ мірскія суммы. Приговоръ представленъ земскому начальнику, но не былъ имъ утвержденъ, такъ какъ сельскому обществу не предоставлено закономъ права налагать взысканія за тайную торговлю. Очевидно, общество рѣшило энергично» преслѣдовать шинкарство и оно почти прекратилось послѣ составленія приговора въ теченіе 3 недѣль, пока не пришелъ отвѣтъ отъ земскаго начальника; а затѣмъ все пошло по старому.

III.

Намѣтимъ вкратцѣ тѣ выводы, которые можно сдѣлать изъ приведенныхъ данныхъ.

Шинкарство стало весьма распространеннымъ деревенскимъ промысломъ, который продолжаетъ развиваться, производя все болѣе и болѣе деморализующее вліяніе на народную жизнь. Поэтому борьба съ нимъ должна занимать одно изъ самыхъ центральныхъ мѣстъ въ кругу мѣръ, направленныхъ противъ пьянства. Вести ее необходимо безотлагательно и съ высокимъ напряженіемъ энергіи, потому что населеніе успѣло свыкнуться съ этимъ зломъ.

Эта борьба можетъ увѣнчатыя успѣхомъ, такъ какъ въ существѣ дѣла шинкарство не имѣетъ прочной почвы въ деревнѣ. Крестьянину не нужно имѣть подъ рукою вино въ каждый данный моментъ. У него нѣтъ постояннаго тяготѣнія къ алкоголю и обстановка его жизни не такова, чтобы она развивала въ немъ влеченіе вообще къ наркотикамъ. Съ этой стороны онъ рѣзко отличается отъ городского мастерового и рабочаго. Если для послѣднихъ вино является предметомъ ежедневнаго потребленія и необходимымъ возбудителемъ, то для крестьянина оно роскошь, баловство, безъ котораго онъ не считаетъ возможнымъ обойтись лишь при особо торжественныхъ событіяхъ своей жизни, когда, по заведенному вѣками обычаю, принято самому выпивать и угощать другихъ. Но на эти случаи онъ запасается виномъ заблаговременно въ ближайшей винной лавкѣ, а не въ шинкахъ. Послѣдніе же основываютъ свое благополучіе на потребленіи другого вида, по непредусмотрѣннымъ напередъ и случайнымъ поводамъ, неимѣющимъ для крестьянина обязательной силы обычая. Онъ пьетъ потому, что есть полная и легкая возможность достать

вино, разъ у его сосѣда шинокъ. Не будь этого, онъ обойдется безъ выпивки и не потеряетъ своего душевнаго равновѣсія. Доказательствомъ этого служитъ та легкость, съ которой деревенское потребленіе дѣлаетъ огромный скачекъ внизъ въ великомъ постѣ отъ масляничнаго пьянаго разгула. Вотъ почему всѣ мѣры противъ пьянства запретительнаго характера, въ томъ числѣ и устраненіе шинкарства, проводить въ деревнѣ несравненно легче, чѣмъ въ городѣ, гдѣ потребленіе вина имѣетъ подъ собою болѣе прочную психофизіологическую основу.

Борьба съ шинкарствомъ едва ли была бы возможна и въ томъ случаѣ, если бы этотъ промыселъ группировалъ вокругъ себя элементы исключительно преступные, общественные подонки, для которыхъ онъ являлся бы единственнымъ источникомъ пропитанія. Къ счастью, дѣло стоитъ иначе: имъ занимается рядовое крестьянство средней состоятельности и средняго моральнаго облика, не ради крупной наживы, а для устраненія нѣкоторыхъ прорѣхъ въ хозяйственномъ бюджетѣ. Для такихъ лицъ, вовсе непохожихъ на старыхъ профессіональныхъ кабатчиковъ-притонодержателей, возможенъ переходъ къ другимъ заработкамъ.

Расчитывать на самодѣятельность сельскихъ обществъ въ дѣлѣ борьбы съ шинкарствомъ нельзя, при настоящемъ культурномъ уровнѣ крестьянства. Безспорно, поднятіе этого уровня, развитіе общественнаго самосознанія и самодѣятельности явилось бы лучшимъ цѣлебнымъ средствомъ отъ всѣхъ народныхъ недуговъ, въ томъ числѣ и отъ шинкарства. Но это путь, хотя вѣрный, но крайне медленный; зло же слишкомъ громко заявляетъ о себѣ и развивается до ужасающихъ размѣровъ. Медлить нельзя. Приходится наряду съ мѣрами культурнаго характера проектировать мѣры пресѣченія, мѣры сторонняго, внѣшняго воздѣйствія.

Д. Н. Воронов.

По поводу анкеты.

Заканчивая четвертый годъ изданія „Вѣстника Пензенскаго Земства“, редакція рѣшила обратиться ко всѣмъ читателямъ журнала съ рядомъ вопросовъ, чтобы этимъ путемъ выяснить, удовлетворяетъ ли журналъ своему назначенію и вполнѣ ли онъ отвѣчаетъ запросамъ читателей. Отвѣты читателей дадутъ редакціи возможность судить, насколько правильно выполняетъ она свои задачи и помогутъ намѣтить тѣ измѣненія въ программѣ и изданіи журнала, какія окажутся необходимыми.

Обращаясь поэтому съ просьбой къ читателямъ журнала заполнить прилагаемыя бланки анкеты отвѣтами и не задерживать отсылки ихъ въ Губернскую Земскую Управу, редакція выражаетъ увѣренность, что всѣ интересующіеся изданіемъ „Вѣстника Пензенскаго Земства“ откликнутся на ея призывъ и помогутъ редакціи въ выполненіи намѣченной цѣли.

О завѣдующихъ начальными школами.

Во главѣ сельской начальной школы стоитъ учитель (ница)—завѣдующій (ая) школою, который несетъ на себѣ нравственную и хозяйственную отвѣтственность по школѣ.

Трудъ завѣдующаго довольно сложенъ и разнообразенъ: кромѣ бумажныхъ дѣлъ—отчетовъ, переписки и пр., мелкаго ремонта, наблюденія за чистотой и порядкомъ и т. д. и т. д.,—завѣдующіе часто являются ближайшими помощниками управы въ дѣлахъ крупнаго ремонта и, часто даже, школьнаго строительства. Вообще на рукахъ и совѣсти завѣдующаго лежитъ вся школа съ ея частями: внѣшней—хозяйственной и внутренней—педагогической. Отъ такта завѣдующаго зависитъ многое для дружественнаго объединенія учительскаго персонала, а кто не знаетъ, что дружная, товарищеская корпорація—вѣрный залогъ интенсивной работы. Уважающій себя и любящій свое дѣло завѣдующій—учитель постоянно долженъ быть на «чеку», чтобы имѣть возможность во время предотвратить конфликты и умѣть помочь товарищу, менѣе опытному въ школьномъ дѣлѣ.

Онъ долженъ работать не покладая рукъ, что-бы вести ввѣренную ему школу правильнымъ путемъ. Выборъ завѣдующаго школой, болѣе важенъ, чѣмъ выборъ рядового учителя, почему къ завѣдованію школою рѣдко допускаютъ новичковъ, а большею частью послужившихъ и зарекомендовавшихъ себя учителей.

Таковы обязанности завѣдующихъ, каковы же ихъ права и какое имъ вознагражденіе, за лишніе, противъ ординарнаго учителя, труды. Права—слово завѣдующій, а плата—тѣ-же 28 р. 20 к. въ мѣсяцъ.

Правильна-ли такая постановка дѣла?

Всякій трудъ достоинъ вознагражденія, и по отношенію къ лицамъ другихъ отраслей земской работы земство придерживается этого взгляда. Напр.: фельдшеръ—смотритель больницы, за свой трудъ по хозяйству получаетъ «плюсъ» къ обыкновенному окладу жалованья, а трудъ ихъ, и легче и менѣе отвѣтственъ, т. к. главная отвѣтственность все-же лежитъ на врачѣ. Я не хочу этимъ сказать, что смотрителя болницъ получаютъ даромъ деньги, но просто указываю на это, какъ на яркій фактъ, который является показателемъ того, что земство не хочетъ эксплоатировать даромъ трудъ и только къ учителямъ не всегда справедливо.

Конечно, можно сказать, на жизненномъ рынкѣ перепроизводство учителей—предложеніе превышаетъ спросъ,—благодаря создавшемуся положенію вещей, земство можетъ найтти и находитъ безплатныхъ работниковъ по завѣдыванію школами. Но горько вѣрить,

что бы земствомъ въ великомъ дѣлѣ народнаго образованія могли руководить грошевые расчеты, тѣмъ болѣе, что трудъ платный всегда интенсивнѣе труда дарового.

Просто пожалуй: «дитя не плачетъ—мать не разумѣетъ». Учителя молчатъ, дѣло идетъ заведеннымъ порядкомъ и никому въ голову не приходитъ а нормальность положенія.

Во многихъ земствахъ, гдѣ минуя препоны, прошли: періодическія прибавки, увеличеніе оклада—вопросъ о вознагражденіи за завѣдываніе еще не поднимался, а онъ давно уже долженъ былъ бы быть рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ.

Что значитъ на уѣздъ 4500—5000 рублей, когда они внесутъ большую перемѣну къ лучшему въ школьномъ дѣлѣ, поднимутъ духъ учащихъ и, хотя отчасти, облегчатъ ихъ матеріальное положеніе?

Учитель *В. А. Ляховъ.*

Сельско-хозяйственныя машины и орудія въ Россіи и, въ частности, въ Пензенской губерніи, въ 1910 году.

Для обработки почвы и сбора урожая сельскіе хозяева Россіи пользуются самыми разнообразными орудіями и машинами, начиная отъ простыхъ корягъ и ручныхъ мотыгъ, которыя до сихъ поръ еще встрѣчаются въ нѣкоторыхъ глухихъ мѣстахъ Кавказа и Закавказья, до наиболѣе сложныхъ и совершенныхъ плуговъ, сѣялокъ, жатокъ и др. сельско-хоз. орудій и машинъ, изготовляемыхъ какъ русскими, такъ и заграничными заводами.

Главными орудіями для обработки полей въ Россіи являются: соха, косуля, плугъ и борона. По даннымъ центральнаго статистическаго комитета, *) въ 1910 году во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи насчитывалось 7867502 *сохи*, что составляетъ 43% всѣхъ орудій для подъема почвы. Соха является главнымъ и наиболѣе распространеннымъ орудіемъ въ большей части Европейской Россіи (особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ), въ Туркестанѣ, Закавказьѣ и Зап. Сибири. Районъ господства сошной обработки охватываетъ центральныя земледѣльческія губерніи, средневолжскія, промышленныя, бѣлорусскія, литовскія, пріозерныя, сѣверныя и пріуральскія. Во всемъ этомъ районѣ соха безусловно преобладаетъ за исключеніемъ отдѣльныхъ мѣстностей, гдѣ (гл. обр. во владѣльческихъ хозяйствахъ) она постепенно вытѣсняется плугомъ. *Косуля* (тяжелая соха съ однимъ лемехомъ съ отрѣзомъ и отваломъ) распространена, гл. обр., въ районахъ Сѣверномъ, Озерномъ, Средневолжскомъ, Днѣпровско-Донскомъ, Волжско-Донскомъ и Привислинскомъ, въ остальныхъ же районахъ косуля встрѣчается лишъ въ видѣ исключенія. Всѣхъ косуль въ Россіи зарегистрировано 966346. *Плуговъ* въ Россіи насчитывается 9557606 шт., въ томъ числѣ 3002544 плуговъ деревянныхъ, 6011790 желѣзныхъ, 335 паровыхъ и 542937 прочихъ усовершенствованныхъ. Деревянные плуги преобладаютъ надъ желѣзными въ губерніяхъ сѣверныхъ, озерныхъ, центральныхъ, закавказскихъ, и туркестанскихъ. Въ прочихъ губерніяхъ преобладаютъ плуги желѣзные. Паровые плуги встрѣчаются исключительно во владѣльческихъ хозяйствахъ 37 губерній, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ стоятъ: Могилевская съ 34 паровыми плугами, Курская съ 29, С.-Петербургская 24, Вятская и Таврическая—по 23, Херсонская 21 и т. д. На-

*) „Сельско-хозяйственныя машины и орудія въ Европейской и Азіатской Россіи въ 1910 году“. Изданіе Центральнаго Статистич. Комитета Министерства Внутр. Дѣлъ. С. П. Б. 1913

иболѣе распространенной *бороной* является простая, состоящая изъ деревянной рамы съ деревянными или желѣзными зубьями. Боронъ съ деревянными зубьями насчитывается 5760159, или 25,1% всѣхъ орудій для разрыхленія почвы; деревянныхъ боронъ съ желѣзными зубьями зарегистрировано 15960909 шт., желѣзныхъ боронъ 490457 и, наконецъ, прочихъ усовершенствованныхъ орудій для разрыхленія почвы 672417. Деревянныя бороны съ дерев. зубьями наиболѣе распространены въ сѣверныхъ губерніяхъ; желѣзныя бороны и проч. усовершенствованныя орудія для разрыхленія почвы наиболѣе распространены въ губерніяхъ прибалтійскихъ, привислинскихъ, сѣверо-западныхъ, заднѣпровскихъ, днѣпровско-донскихъ и южностепныхъ; въ прочихъ губерніяхъ распространены, гл. обр., деревянныя бороны съ желѣзными зубьями.

Разныхъ системъ *сѣялокъ* въ Россіи насчитывается 354481 шт.; изъ отдѣльныхъ районовъ количествомъ сѣялокъ выдѣляются: южностепной (121003 сѣялки), заднѣпровскій (58689), Предкавказье (44399) и днѣпровско-донской (43548). Изъ отдѣльныхъ губерній наибольшее число сѣялокъ имѣютъ: Екатеринославская (57296), об. Войска-Донского (44302), Кубанская обл. (37091) и Херсонская губ. (36981). Въ среднемъ, по Имперіи, одна сѣялка приходится на 479 десятинъ крестьянской пашни и 70 хозяйствъ.

Жатвенныхъ машинъ зарегистрировано 811023; наиболѣе распространены они въ губерніяхъ заволжскихъ, заднѣпровскихъ, южностепныхъ и предкавказскихъ. Наоборотъ, въ губерніяхъ сѣверныхъ и южныхъ жатвенныя машины почти не встрѣчаются. Наиболѣе богаты жатвенными машинами губерніи: Екатеринославская (111171 шт.), Донская обл. (114662), Кубанская обл. (74396), Таврическая (60378), Херсонская (82124), Самарская (46183), Ставропольская (42202) и Оренбургская (40301). Въ среднемъ, по всей Имперіи, одна жатвенная машина приходится на 159 десятинъ крестьянской пахатной земли и 25 крестьянскихъ хозяйствъ; что же касается отдѣльныхъ районовъ, то въ 50 губ. Европ. Россіи одна жатв. машина приходится на 160 дес. и 25 хозяйствъ, въ Привислинскомъ краѣ—на 1243 дес. и 242 хозяйства. на Кавказѣ—на 73 дес. и 9 хоз., въ Сибири—на 230 и 19, въ средней Азіи—на 361 и 52. Въ Екатеринославской же губерніи на 1 жатв. машину приходится всего 19 десятинъ пашни.

Всѣхъ *молотилокъ* насчитывается 658265, изъ нихъ ручныхъ 81298, конныхъ—549895 и паровыхъ—27072. Ручныя молотилки преобладаютъ лишь въ сѣверныхъ и южныхъ губерніяхъ; въ остальныхъ же губерніяхъ преобладаютъ конныя молотилки. Паровыхъ молотилокъ больше всего встрѣчаются въ губерніяхъ прибалтійскихъ (3215 шт.), заднѣпровскихъ (5705), южностепныхъ (3539) и предкавказкихъ (4388 шт.). Въ Кубанской области паровыхъ молотилокъ насчитывается 3706, всего же молотилокъ—5805; область является единственной въ Россіи, гдѣ паровыя молотилки преобладаютъ надъ

остальными, составляя 63,8% всѣхъ молотилокъ вообще. Въ среднемъ по всей Имперіи, у крестьянъ одна молотилка приходится на 203 десятины и 29 хозяйствъ.

Вѣялокъ въ Имперіи зарегистрировано 2,099,420. Наиболѣе распространены онѣ въ южныхъ губерніяхъ Европ. Россіи и наименѣе въ губерніяхъ сѣверныхъ, центральныхъ, закавказкихъ, сибирскихъ и туркестанскихъ. Въ среднемъ—по Имперіи, на одну сѣялку у крестьянъ приходится 58 дес. пахотной земли и 8 хозяйствъ, причемъ эти среднія въ отдѣльныхъ губерніяхъ варьируютъ отъ 4 дес. въ Саратовской губ., 11—въ Екатеринославской, 18 въ Таврической, до 2268 дес. въ Олонецкой и 9582 въ Кутаисской.

Всѣхъ *сѣнокосилокъ* насчитывается 200398, при чемъ изъ этого числа на долю 50 губерній Европейской Россіи приходится 103988 шт. или 51,9% всѣхъ сѣнокосилокъ, на долю Кавказа—39,216 шт. или 19,5% и Сибири—43897 или 21.9%. Что касается отдѣльныхъ районовъ, то по количеству сѣнокосилокъ на первомъ мѣстѣ стоятъ губерніи заволжскія, южно-степныя, предкавказскія и западно-сибирскія. Изъ губерній на первомъ мѣстъ стоятъ: Донская обл. (27367 сѣнокосилокъ), Самарская (21496), Табольская(18982), Оренбурская (15540), Ставропольская (15365) и Томская (14098). Въ среднемъ у крестьянъ одна сѣнокосилка приходится на 177 десят. луговъ и 104 хозяйства.

Наконецъ, *конныхъ граблей* въ Имперіи зарегистрировано 252619. Наибольшее число послѣднихъ (свыше 75% всего числа) приходится на губерніи заволжскія, заднѣпровскія, южно-степныя, предкавказскія и западно-сибирскія.

Въ общемъ, лучше всего оборудованными сельско-хозяйственными машинами являются губерніи южно-степныя, заволжскія, днѣпровско-донскія, прибалтійскіяи привислинскія (въ частности—губерніи: Курляндская, Донская обл., Екатеринославская, Таврическая, Херсонская и Саратовская); въ самомъ первобытномъ состояніи находится сельско-хоз. инвентарь въ губерніяхъ сѣверныхъ, озерныхъ, сѣверо-западныхъ и средне-волжскихъ (гл. обр., въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Виленской, Гродненской, Минской и Могилевской).

Въ частности, относительно Пензенской губерніи можно сказать, что сельское хозяйство въ ней совершенно не обезпечено улучшеннымъ сельско-хоз. инвентаремъ. Такъ, въ хозяйствѣ попрежнему наибольшимъ распространеніемъ пользуются сохи и косули, деревянныя бороны. Плуги, сѣялки, жатки, желѣзныя бороны, сѣнокосилки и

проч. усовершенствованныя с.-хоз. орудія и машины распространены въ губерніи мало, да и то, главнымъ образомъ, встрѣчаются въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Такъ, по даннымъ того же Центрально-Статистич. Комитета, сельско-хоз. орудія и машины въ Пензенской губерніи въ 1910 году по уѣздамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ.	Орудія для подъема почвы.			Разныхъ бороновъ.	Сѣялокъ.	Жатвенныхъ машинъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ	Сѣноко-силокъ.	Конныхъ граблей.
	Сохъ.	Косуль	Разн. плуговъ.							
Пензенскій	24337	153	3678	22697	237	181	349	332	48	81
Городищенскій	32675	13	2126	32304	129	110	233	270	24	32
Инсарскій	31479	19	4392	31654	173	197	219	742	47	70
Керенскій	17233	1587	1523	19888	184	180	314	407	51	67
Краснослободскій	35744	—	617	35221	28	22	40	325	6	4
Мокшанскій	18891	10	3444	18050	281	167	237	279	35	61
Наровчатскій	18656	4	544	19008	72	57	135	387	10	18
Н.-Ломовскій	19229	8119	2290	28321	139	79	166	210	16	40
Саранскій	23075	267	2267	22791	89	101	295	1133	10	27
Чембарскій	22656	7188	4617	29644	357	130	566	560	66	85
Итого по губ.	243975	17360	25490[1]	259578[2]	1689	1224	2554[3]	4645	313	485
Въ томъ числѣ принадлежало:										
Крест. хозяйств.	238539	17035	18374	247421	137	235	1622	3464	27	6
Частновл. хоз.	5436	325	7116	12157	1552	989	932	1181	286	479

Какъ видно отсюда, въ абсолютныхъ цифрахъ, улучшеннымъ сельско-хоз. инвентаремъ (плуги, машины) въ губерніи наиболѣе обезпеченными являются уѣзды Инсарскій и Чембарскій, затѣмъ Мокшанскій и Пензенскій; Саранскій и Инсарскій уѣзды выдѣляются широкимъ распространеніемъ у крестьянъ вѣялокъ. Наоборотъ, болѣе отсталыми и бѣдными улучшеннымъ с.-хоз. инвентаремъ представляются уѣзды Краснослободскій и Наровчатскій; плуги здѣсь рѣдки, с.-хоз. машинъ мало. Частновладѣльческія хозяйства обезпечены улучшеннымъ с.-хоз. инвентаремъ гораздо лучше,

[1]) Въ т. ч. 747 деревянныхъ, плуговъ 24,350 желѣзныхъ, 15 паровыхъ (всѣ въ Инсарскомъ уѣздѣ и принадлежатъ частновлад. хозяйствамъ) и 378 проч. усовершенствованныхъ. [2]) Въ т. ч. 10,126 боронъ деревянныхъ, 245,650 деревянныхъ съ желѣзными зубьями, 2988 желѣзныхъ, 814 прочихъ. [3]) Въ т. ч. 142 ручныхъ (96 крестьянскихъ и 46 частновлад.), 2170 конныхъ (1518 кр. и 652 вл.) и 242 паровыхъ (8 кр. и 234 вл.).

нежели крестьянскія. Въ рукахъ первыхъ сосредоточено свыше 90% всѣхъ сѣялокъ, свыше 75% всѣхъ жатвенныхъ машинъ; 90% сѣнокосилокъ, 37% плуговъ; частнымъ владѣльцамъ принадлежатъ почти всѣ паровыя молотилки и конныя грабли и т. д. Но несмотря на все это, частновладѣльческія хозяйства Пензенской губерніи обезпечены усовершенствованнымъ сельско-хоз. инвентаремъ значительно хуже частновладѣльческихъ хозяйствъ большинства губерній Имперіи. Это видно изъ слѣдующихъ сопоставленій:

	Въ Пензенской губ.		Въ среднемъ по 50 губ. Европ. Россіи.	
	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ
На 100 орудій для подъема почвы приходится:				
Неусовершенствованныхъ. . .	93,5	91,4	67,9	65,7
Усовершенствованныхъ. . .	6,5	8,6	32,1	34,3
На 100 орудій для разрыхленія почвы приходится:				
Неусовершенствованныхъ. . .	99,8	98,5	96,5	94,6
Усовершенствованныхъ. . . .	0,2	1,5	3,5	5,4
Пахатной земли приходится (десятинъ) на одну сѣялку.	9948	1319	432	381
Пахатной земли приходится (десятинъ) на одну жатвеную машину .	5799	1820	160	185
Пахатной земли приходится (десятинъ) на одну молотилку	840	872	203	238
Пахатной земли приходится (десятинъ) на одну вѣялку.	393	480	51	65
Луговъ приходится на 1 сѣнокосилку	3212	437	244	225

Если сравнить данныя о состояніи улучшеннаго сельско-хоз. инвентаря Пензенской губерніи съ таковыми же данными по ближайшимъ сосѣднимъ губерніямъ (Симбирской, Саратовской, Тамбовской и Нижегородской), то найдемъ, что только одна изъ упомянутыхъ губерній—Нежегородская, нѣсколько приближается къ Пензенской губерніи, остальныя же обезпечены улучшенными сельско-хоз. орудіями и машинами несравненно богаче. Въ особенности въ этомъ отношеніи выдѣляется Саратовская губернія. По сосѣднимъ губерніямъ соотвѣтствующія данныя будутъ таковы.

ПРИХОДИТСЯ.	Нижегор. губ.		Симбирск. губ.		Саратов. губ.		Тамбовск. губ.	
	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ.	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ.	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ.	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ.
На 100 орудій для подъема почвы:								
Неусовершенствованныхъ .	91,2	90,2	83,4	81,8	56,9	55,6	92,13	90,13
Усовершенствованныхъ . .	8,18	9,18	16,6	18,2	43,1	44,4	7,5	9,17
На 100 орудій для разрыхленія почвы:								
Неусовершенствованныхъ .	99,5	99,11	99,6	98,8	96,4	95,3	97,2	95,9
Усовершенствованныхъ . .	0,5	0,9	0,4	1,4	3,6	4,7	2,8	4,1
Десятинъ пахатной земли на одну сѣялку	40754	3347	11233	1879	223	337	1993	788
Десятинъ пахатной земли на одну жатвеную машину. . .	16496	3907	1343	1366	93	176	793	730
Десятинъ пахатной земли на одну молотилку.	745	765	635	825	103	144	146	226
Десятинъ пахатной земли на одну вѣялку	230	258	285	395	4	60	111	149
Десятинъ луговъ на 1 сѣнокосилку.	52061	2039	16514	674	178	165	2575	294

Н. Н. У.

Собщенія съ мѣстъ.

I. Отчетъ Рамзайскаго сельско-хозяйственнаго общества за 1912 годъ.

Рамзайское общество возникло по нормальному уставу мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и открыло свои дѣйствія 30 марта 1912 г.

Предсѣдателемъ общества единогласно избранъ Андрей Ивановичъ Дѣдовъ, товарищемъ его Иванъ Петровичъ Герасинъ, казначеемъ П. Я. Красичковъ, секретаремъ М. И. Веселовскій, членами правленія: И. Е. Алимовъ, М. С. Сергѣевъ, Г. С. Глуховъ, С. Я. Раковъ, Е. О. Путилинъ и св. села Рамзая О. Н. Соловьевъ, членами ревизіонной комиссіи: Л. С. Пратасьева, В. Г. Логановъ, О. М. Анохинъ, В. А. Златомрежевъ, С. К. Бадигинъ и А. Г. Раковъ.

Съ перваго собранія рѣшено было открыть въ Рамзаѣ прокатную станцію для содѣйствія распространенію лучшихъ орудій. Орудія были взяты изъ земскаго склада, а на оплату ихъ было взята ссуда въ 1000 руб. изъ кассы мелкаго кредита губернскаго земства за поручительствомъ членовъ общества. На орудія былъ затрачено до 700 рублей съ обязательствомъ уплаты въ трехлѣтній срокъ, на 300 рублей было взято кровельнаго желѣза для перепродажи его членамъ съ разскрочкой платежа.

Инвентарь прокатной станціи состоялъ изъ слѣдующихъ предметовъ: молотилка, 2 сѣялки, 8 плуговъ, 1 борона и 1 окучникъ. За пользованіе орудіями установлена слѣдующая плата: за работу молотилки, въ теченіе 1дня съ постороннихъ 4 рубля, съ членовъ 2 р. 50 к., за сѣялку 1 р. 50 к., съ членовъ 80 к., за борону 25 к., съ чл. 15 к., за плуги: однолемешный одноконный 25 к., пароконный 30 к., двухлемешный и многолемешный 45 к., для членовъ первый 15 к., второй 20 к., третій 30 к., многолемешный 35 к. При явкѣ нѣсколькихъ лицъ за орудіями очередь рѣшается жребіемъ. Завѣдываніе станціей поручено участковому агроному Бадигину. Станція въ теченіе года выручила за прокатъ орудій 80 р. 70 к.

Опытъ показалъ, что на прокатъ плуговъ имѣется большой спросъ, а одинъ изъ плуговъ былъ даже проданъ члену общества, другія орудія работали слабѣе; развитію станціи препятствовало то обстоятельство, что въ томъ же Рамзаѣ имѣется земская пракатная станція, которая въ теченіе 1912 г. отпускала орудія безплатно. Помѣщеніемъ для орудій общество пользовалось безплатно на земскомъ пунктѣ, на постройку собственнаго помѣщенія не было средствъ (нынѣ въ 1913 г. приступлено къ постройкѣ собственнаго сарая).

29 іюня 1912 г. А. И. Дѣдовъ отказался отъ званія предсѣдателя общества и на это мѣсто былъ выбранъ Н. Ѳ. Езерскій.

При возникновеніи Пензенскаго центральнаго сельско-хозяйственнаго товарищества Рамзайское общество записалось членомъ и на учредительское собраніе 20 декабря 1912 г. были избраны представителями общества А. И. Дѣдовъ, И. М. Урядовъ и Н. Ѳ. Езерскій, послѣдній былъ затѣмъ избранъ членомъ правленія центральнаго товарищества. Впослѣдствіи за отказомъ Урядова представителемъ въ центральномъ товариществѣ былъ избранъ И. П. Герасинъ.

Открытіе въ Рамзаѣ зимою 1913 г. селско-хозяйственныхъ курсовъ дало возможность членамъ общества пополнить свои знанія. По тѣснотѣ помѣщенія не всѣми членами общества эти курсы могли посѣщаться, въ виду чего обществомъ было возбуждено ходатайство объ открытіи параллельныхъ курсовъ спеціально для рамзайскихъ жителей.

Въ теченіе 1912 г. было возбуждено ходатайство объ отпускѣ изъ казны 300 руб. на улучшеніе прокатной станціи, 300 руб. на покупку улучшенныхъ сѣмянъ и на пріобрѣтеніе куклеотборника и тріера, объ отпускѣ средствъ на устройство показательнаго поля, присылкѣ породистыхъ быковъ, барановъ и пѣтуховъ для улучшенія животноводства. Изъ этихъ денегъ покамѣстъ получены только сто рублей на показательное поле, которое и заложено на землѣ землевладѣлицы Л. С. Протасьевой, гдѣ засѣяна 1 десятина подъ озимый сѣвъ и половина ея удобрена для демонстраціи вліянія удобренія. Общихъ собраній въ теченіе года было 5, собранія совѣта происходили ежемѣсячно. Членовъ состояло 25 человѣкъ.

Денежный отчетъ за 30 марта 1912—1 апрѣпя 1913 г. выразился въ слѣд. цифрахъ:

ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
Членскихъ взносовъ	36 р. — к.	%% по ссудѣ. . .	58 р. 52 к.
Пособіе Уѣзднаго Земства.	50 р. — к.	Доплата за орудія .	18 р. 90 к.
Плата за пользованіе орудіями . .	80 р. 70 к.	Страховка	13 р. 40 к.
Продано орудій на .	35 р. — к.	Прочихъ	70 р. 29 к.
Желѣза продано на	10 р. 69 к.		161 р. 11 к.
Разные.	— р. 41 к.	Остатокъ.	51 р. 69 к.
	212 р. 80 к.	Балансъ.	212 р. 80 к.

II. Керенское Очередное Земское Собраніе.

Собраніе было открыто 20 сентября и продолжалось четыре дня. За эту сессію Собраніе обсудило и рѣшило слѣдующіе вопросы.

По народному образованію.

1. Заслушавъ ходатайства разныхъ обществъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли, Собраніе постановило выдать пособія: 1) О-ву имени А. С. Пушкина взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Пензенской губерніи 25 руб., 2) Пензен-скому О-ву Любителей Естествознанія 25 руб., 3) Ученой Архивной Комиссіи 25 руб.

За недостаткомъ средствъ отклонены ходатайства: 1) Кандѣевской помѣщицы С. С. Волковой объ ассигнованіи 125 руб. на оборудованіе при Кандѣевскомъ училищѣ преподаванія рукодѣлія и шитья. 2) Пензенской учительской семинаріи, ходатайствовавшей о пособіи.

По докладу предсѣдателя управы, собраніе ассигновало на сооруженіе въ г. Пензѣ памятника Лермонтову 25 руб.

На содержаніе всѣхъ ц.-пр. школъ собранію ассигновано 200 руб. по ходатайству протоіерея Н. А. Любимова.

Заслушавъ ходатайство попечительнаго совѣта Керенской женской прогимназіи и докладъ начальницы этой прогимназіи, собраніе, раздѣляя высказанный взглядъ о необходимости преобразованія прогимназіи въ 8 классную гимназію, постановило: удовлетворить ходатайство и на открытіе 5 класса гимназіи ассигновать по смѣтѣ на 1914 г. 1000 руб., поручивъ управѣ возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о преобразованіи прогимназіи въ 8 классную гимназію съ правами правительственнаго средне-учебнаго заведенія.

Пособіе отъ казны на школьное строительство земскимъ собраніемъ испрашивается въ суммѣ 32000 р. (за 1913 г. 17500 р. и за 1914 г. 15000 руб.).

По заявленію гласнаго Барабанова, собраніе охотно отпустило на устройство ремесленныхъ классовъ при Керенскомъ городскомъ училищѣ 1100 р. и на приглашеніе съ 1 января 1914 года преподавателя новыхъ языковъ 720 руб.

На выдачу стипендіи въ 1914 г. ассигновано 1000 руб.

По докладу управы, собраніе ассигновало 600 руб. на приглашеніе дѣлопроизводителя по народному образованію.

Докладъ объ учрежденіи въ Крыму санаторіи для чахоточныхъ учителей отклоненъ, такъ какъ собраніе признало, что въ настоящее время учителя и учительницы обезпечены матеріально не плохо.

Докладъ губернскаго земства объ организаціи постоянныхъ курсовъ для подготовки народныхъ учителей отклоненъ, такъ какъ эта мѣра по мнѣнію собранія не достигнетъ цѣли, ибо лица со среднимъ образованіемъ 2-й разъ учиться на эти курсы не пойдутъ.

По общественному призрѣнію. По ходатайству Казанскаго о-ва призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ, дѣтей и Саратовскаго отд. Попечительства о глухонѣмыхъ, собраніе отпустило обоимъ обществамъ по 25 руб.

По докладу объ организаціи дѣла призрѣнія малолѣтнихъ сиротъ-дѣтей, собраніе постановило: довести до свѣдѣнія г. Начальника губерніи о сочувственномъ отношеніи къ его предложенію, поручивъ управѣ освѣдомиться, куда бы можно было помѣщать сиротъ за извѣстную плату и если такового учрежденія нѣтъ, то желательно открыть пріютъ на обще-губернскій земскій счетъ для всей Пензенской губерніи.

Заслушанъ отчетъ по Керенской городской богадѣльнѣ и отпущено 300 руб. на ея содержаніе въ 1914 г.

По медицинѣ. Докладъ съ проектомъ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ связи съ открытіемъ межъуѣзднаго медицинскаго участка въ с. Кандѣевкѣ, въ лицѣ гласныхъ отъ крестьянъ встрѣтилъ противниковъ, которые указали, что съ введеніемъ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ, помощь будетъ не вполнѣ достаточна, такъ какъ врачи не такъ близко стоятъ къ населенію, какъ фельдшерскій персоналъ, который приходитъ на помощь безпрекословно всегда и во всякое время. Такой взглядъ раздѣлили и друг. гласные, но въ концѣ концовъ рѣшили проектъ нормальной сѣти утвердить, а оборудованіе отложить до болѣе благопріятнаго времени; объ открытіи же межъуѣздной больницы въ с. Кандѣевкѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Признано неотложнымъ построить въ с. Б.-Ижморѣ новую больницу со всѣми службами, т. е. квартирой врача и проч.

По докладу о необходимости допущенія делегата отъ фельдшеровъ во врачебно-санитарный совѣтъ, собраніе признало весьма полезнымъ присутствіе делегата отъ фельдшеровъ и постановило: принять къ руководству уставъ X съѣзда врачей Пензенской губерніи съ добавленіемъ къ п. 2 устава въ смыслѣ допущенія въ составъ врачебно-санитарнаго совѣта представителя фельдшерскаго персонала по выбору послѣдняго.

Заслушавъ ходатайство фельдшеровъ о научныхъ командировкахъ, собраніе, признавая это мѣропріятіе въ области медицины весь-

ма полезной, постановило: установить научныя командировки и для фельдшеровъ на 2 мѣсяца съ субсидіей отъ земства въ суммѣ 100 руб. и съ сохраненіемъ содержанія.

Обсудивъ сдѣланное предложеніе гласнымъ Колонтаевымъ о неудобствахъ совмѣщенія въ одномъ лицѣ должности врача земскаго, уѣзднаго и проч. и вполнѣ соглашаясь съ приведенными доводами, собраніе постановило: предложить управѣ не приглашать и не принимать на земскую службу тѣхъ врачей, кои будутъ одновременно занимать другія, кромѣ земскихъ, обязанности.

По ходатайству школьныхъ фельдшеровъ Тамбовцева и др., собраніе увеличило школьнымъ фельдшерамъ основной окладъ жалованья на 5 руб.

Принято предложеніе Купянскаго земства, Харьковской губерніи о безплатномъ леченіи въ больницахъ заразныхъ больныхъ.

По ветеринарной части. Разсмотрѣнъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ г. ветеринарнаго врача. Изъ этого отчета видно, что всѣхъ больныхъ въ 1912 г. было 936, изъ нихъ выздоровѣло 225, пало 638 и убито 73 (въ % отношеніи павшихъ было 76%, а выздоров. 24%).

Изъ общаго количества 181160 головъ скота было осмотрѣно: лошадей 4646, крупнаго рогатаго скота 5363, овецъ 6391, поросятъ 4824, свиней 2561, а всего 23785. Оказана была врачебная помощь 2251 лошад., 2326 крупнаго рогатаго скота и 382 мелкаго, а всего 4959.

Отпущено на приспособленіе помѣщенія кузницы подъ скотолечебницу 500 руб.

Агрономическія мѣропріятія Постановлено: 1) ходатайствовать о томъ, что бы отпускаемыя правительствомъ суммы на агрономическія мѣропріятія передавались непосредственно уѣзднымъ земствамъ.

2) Учреждена должность помощника инструктора по садоводству и огородничеству.

3) По докладу о положеніи агрономическаго персонала, собраніе постановило: выдавать агрономамъ разъѣзднымъ 400 руб., а сельско-хозяйственнымъ старостамъ 200 руб.; увеличить жалованье: агрономамъ съ среднимъ образованіемъ съ 1200 руб. до 1600 руб., съ высшимъ съ 1600 р. до 2000 р.; для уѣзднаго или участковаго пригороднаго участка съ высшимъ образованіемъ съ 2000 руб. до 2400 руб. въ годъ; принять періодическія прибавки по п. 5 и 12 за счетъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія и установить научныя командировки въ теченіе мѣсяца съ сохраненіемъ жалованья и безвозвратнымъ пособіемъ отъ Земства въ суммѣ 150 руб.

4) Разсмотрѣвъ проектъ основныхъ положеній передачи землеустроительной агрономической помощи Пензенской губерніи и денежныхъ средствъ на ея содержаніе въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ и положенія о порядкѣ передачи земскимъ учрежденіямъ мѣропріятій и средствъ землеустроительной агрономической организаціи Пензенской губерніи, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ уѣздной управы, постановило: 1) согласиться принять въ вѣдѣніе зем-

скихъ учрежденій организацію агрономической помощи населенію на основаніяхъ проекта и 2) уполномочить Пензенскую губернскую земскую управу на заключенія соглашенія по данному вопросу съ Департаментомъ Земледѣлія.

5) Удовлетворено ходатайство Керенскаго общества потребителей о вступленіи земствъ пайщикомъ въ общество, т. е. собраніе разрѣшило управѣ взять въ о-вѣ 50 паевъ на сумму 500 руб.

6) По вопросу объ общественныхъ работахъ, собраніемъ вынесено п о с т а н о в л е н і е: 1) признать необходимымъ устройство общественныхъ работъ въ томъ объемѣ, въ какомъ представлены земскими начальниками г. начальнику губерніи, съ добавленіемъ пруда при д. Можарово во 2 земскомъ участкѣ и 2) ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ Керенскому земству на осуществленіе намѣченнаго плана 6000 руб. на приглашеніе 4 спеціалистовъ техниковъ и 3) устроить гать въ с. Никольскомъ.

Огнестойкое строительство. Принявъ докладъ по огнестойкому строительству, собраніе п о с т а н о в и л о: 1) на огнестойкое строительство въ 1914 году ассигновать 1882 р. 50 к., 2) просить губернское земство отпустить съ своей стороны такую же сумму, 3) ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ на огнестойкое строительство: въ районѣ землеустройства 22600 руб. и въ районѣ внѣ землеустройства 12060 р., а всего 34660 руб., 4) перейти отъ известково-песчано битныхъ построекъ къ кирпичнымъ и кровлѣ желѣзомъ или глино-соломой; надворныя же постройки должны производиться глинобитныя или саманныя и 5) выдачу ссудъ ограничить до 1000 р. въ разсрочку на 5 лѣтъ.

Пути сообщенія. По докладу о дорожныхъ сооруженіяхъ на 1914 годъ, собраніе испрашиваетъ у губернскаго земства 27131 руб. 62 коп.

По докладу о натуральной дорожной повинности, собраніе, соглашаясь съ доводами приведенными въ докладѣ, п о с т а н о в и л о: ассигновать на дорожную повинность, взамѣнъ натуральной, 1400 руб.

О шоссейныхъ дорогахъ собраніе вынесло такое п о с т а н о в л е н і е: докладъ принять и выразить пожеланіе о скорѣйшемъ осуществленіи М. П. С. намѣченнаго плана постройки шоссе и, кромѣ того, просить губернское земское собраніе о долгосрочномъ займѣ въ 3.000.000 руб. на дорожное строительство въ Пензенской губерніи (Магистраль Правительственнаго шоссе намѣчена слѣдующая: Пенза—Красный Яръ, Пенза—Рязанъ, Пенза—Саратовъ, Пенза—Тамбовъ. Одна изъ этихъ магистралей Пенза—Рязанъ пройдетъ чрезъ города: Пензу, Мокшанъ, Н.- Ломовъ, Керенскъ, Шацкъ и Рязань. Въ Керенскомъ уѣздѣ предложено провѣсти по Ломовскому тракту до Керенска и отъ Керенска по Кирилловскому черезъ Татарскую Лаку, Сапѣловку, Красавку, Крутовку, С.-Поливаново и т. д. до границы уѣзда).

Оцѣнка. Заслушавъ журналы уѣздной оцѣночной комиссіи и земской комиссіи по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній, собраніе п о с т а н о в и л о: утвердить оцѣнку губернскаго земства, но соглашаясь съ высказаннымъ взглядомъ земской комиссіи признало

необходимымъ принять таковую для обложенія земскимъ сборомъ со скидкой не 50%, а 60%.

По ходатайству городской думы собраніе признало возможнымъ понизить въ предѣльный % доходности съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ до 6%, т. е. взимать не 10%, а 6 и въ засѣданіе земской управы по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній приглашать всякій разъ члена городской управы.

Должностныя лица. Составъ управы избранъ старый, т. е. Предсѣдателемъ Владиміръ Александровичъ Волженскій, а членами Сергѣй Алексѣевичъ Тутолминъ и Дмитрій Николаевичъ Волженскій.

Въ почетные мировые судьи по Керенскому уѣзду избраны: Глѣбъ Федоровичъ Скрипкинъ, Василій Васильевичъ Андроновъ, Георгій Вельгельмовичъ Гартманъ, Сергѣй Алексѣевичъ Тутолминъ и Александръ Александровичъ Яшинъ.

Въ губернскіе гласные избраны: Андроновъ Василій Васильевичъ, Вышеславцевъ Михаилъ Сергѣевичъ, Гартманъ Георгій Вельгельмовичъ, Скрипкинъ Глѣбъ Федоровичъ и Левковъ Михаилъ Ивановичъ.

Въ члены с.-х. комиссіи: Андроновъ, Гартманъ, Леонтьевъ, Шачневъ, Гусевъ, Боженскій и Скрипкинъ. Въ члены землеустроительной комиссіи Александровскій А. В., Левковъ М. Ив. и Фураевъ П. Гр. Въ члены повѣрочнаго совѣта земской к.-м. избранъ лѣсничій Бохенскій. Членами ревизіонной комиссіи: Кудрявцевъ, Шачневъ, Барабановъ, Гусевъ, Александровскій и Левковъ.

Разные вопросы. Разсмотрѣвъ докладъ объ общегубернской телефонной сѣти, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, нашло: своевременнымъ и цѣлесообразнымъ устройство губернской телефонной сѣти и ассигновало 1000 руб. за право пользованія губернскимъ телефономъ.

По докладу управы, собраніе отпустило служащимъ канцеляріи въ награду по мѣсячному окладу жалованья. Въ связи съ этимъ вопросомъ на обсужденіе собранія случайно выплылъ вопросъ вообще о положеніи служащихъ и по этому поводу многіе изъ г.г. гласныхъ обмѣнялись своими мнѣніями. Гласный В. В. Андроновъ указалъ, что служащіе нашего земства обезпечены жалованьемъ не потрудамъ, такъ какъ они работаютъ, какъ заявилъ предсѣдатель управы, 10½ час. въ сутки, т. е. больше на 2½ час. обыкновеннаго рабочаго и работаютъ въ такомъ помѣщеніи, гдѣ отсутствуютъ всякія правила гигіены, т. е. канцелярія слишкомъ мала (8×8) и для ихъ здоровья является весьма вредной.

По вопросу объ ознаменованіи 50 л. юбилея существ. земскихъ учрежденій, собраніе постановило: вопросъ объ учрежденіи въ Крыму санаторіи для земскихъ служащихъ отклонить, а учрежденіе пенсіонной, кассы признать неотложнымъ и просить губернское земское собраніе поддержать это постановленіе и ходатайствовать о внесеніи на уваженіе законодательныхъ палатъ соотвѣтствующаго

законодательнаго предположенія, т. е. просить учредить для земскихъ служащихъ какъ выборныхъ, такъ и не выборныхъ общеземской пенсіонной кассы, на подобіе пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ.

По докладу объ учрежденіи общегубернской пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ, собраніе единогласно выразило свое принципіальное согласіе на учрежденіе таковой.

Принято предложеніе Городищенскаго земства о томъ, что бы всѣ арестованные при земскихъ арестныхъ домахъ пользовались кормовымъ довольствіемъ уравнительно, т. е. безъ различія сословій.

Ходатайства. 1) Признавая, что расходъ по отправкѣ умалишенныхъ и друг. лицъ, указанный въ законѣ 5 декабря 1912 г., тѣсно связанъ съ расходомъ по ихъ лѣченію, собраніе постановило: возбудить ходатайство о томъ, подлежитъ ли возмѣщеніе изъ средствъ казны по отправкѣ умалишенныхъ и друг.

2) Постановлено: возбудить ходатайство о соединеніи международнымъ телефономъ г. Керенска съ сосѣдними уѣздными городами.

Смѣта расходовъ и раскладка.

§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	10866 р. 50 к.
§ II. Содержанія земскаго управленія	13540 р. — к.
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . .	1900 р. — к.
§ IV. Дорожная повинность	1400 р. — к.
§ V. Народное образованіе	80567 р. 77 к.
§ VI. Общественное призрѣніе	375 р. — к.
§ VII. Медицинская часть	66000 р. — к.
§ VIII. Ветеринарная часть	1547 р. 65 к.
§ IX. По содѣйствію экономическому благосостоянію населенія	28063 р. 50 к.
§ X. Уплата долговъ	9429 р. 88 к.
§ XI, Разные расходы	6486 р. — к.
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	3461 р. 11 к.
§ XIII. Запасныя суммы	5316 р. 02 к.
Итого. . . .	228952 р. 93 к.

По раскладкѣ причитается сборовъ: съ земли 52,33 к., а съ торгов-промышленныхъ заведеній 26,165 к. Раскладка государственнаго поземельнаго налога выразилась въ суммѣ 13,288, а со всѣхъ 228123¼ дес. 30312 р. 78 к. Z. Р. Г.

Пчеловодство въ селеніяхъ Болкашинской волости, Чембарскаго уѣзда.

Пчеловодство въ Болкашинской волости возникло изстари, нѣкоторыя пасѣки существуютъ около 100 лѣтъ. Лѣтъ 30 тому назадъ пасѣки имѣли въ среднемъ 80 ульевъ, ульи были дуплянки, о рамочныхъ не имѣлось представленія, пасѣки большею частью находились въ полѣ на лужайкахъ, близъ какого-либо воднаго мѣста или мочежины, хотя у нѣкоторыхъ были и на своихъ усадьбахъ около дворовъ. Медовое хозяйство на пасѣкахъ велось, съ точки зрѣнія нынѣшняго времени, варварское: каждую осень часть ульевъ съ медомъ выламывалась безъ остатка, пчелы, конечно, частью побивались самими пчеловодами, частью разлетались по оставшимся ульямъ, гдѣ ихъ сосѣдки недружелюбно принимали; но и при такомъ хозяйствѣ, пчеловодство велось успѣшно и служило большимъ подспорьемъ пчеловоду.

Кромѣ домашняго лакомства медъ и воскъ продавался на базарахъ, большею же частью скупался на мѣстахъ торговцами села Крюковки, а послѣдними поставлялся въ г. Кузнецкъ. Несмотря на низкую его цѣну, по 4 руб. за пудъ, чистаго дохода получалось не менѣе 100 руб. на хозяйство и, кромѣ того, у пчеловода въ круглый годъ не переводились кадушки съ медомъ, изъ коего варились квасы, сыченыя браги и тому подобныя домашнія кушанья; но лѣтъ 25—30 спустя пчеловодство стало падать, вслѣдствіе измѣнившихся климатическихъ условій, недостатка взятка; засухъ и, какъ передаютъ старики пчеловоды, какого то мора, очевидно гнильца, пчелы въ одинъ годъ перевелись, у однихъ пчеловодовъ на нѣтъ, у другихъ же осталось отъ 1 до 5 ульевъ; такъ продолжалось тянутся лѣтъ 20 съ лишнимъ; пчеловодамъ не только не приходилось продавать медъ, но самимъ приходилось покупать его на базарахъ для весенней подкормки пчелъ. Наконецъ, съ 1910 года пчеловодство вновь начало возрождаться, число ульевъ увеличиваться; старые пчеловоды, побросавшіе было совсѣмъ пчелъ, постепенно стали обзаводиться вновь пчелами посредствомъ покупки роевъ въ роевую пору. Замѣмъ, организованные Губернскимъ Земствомъ пчеловодные курсы на пасѣкѣ Г. И. Капралова принесли весьма цѣнную пользу; благодаря имъ, курсистъ 1911 года учитель. Болкашина С. И. Косыревъ внесъ въ среду пчеловодовъ коренное улучшеніе пчеловожденія; свою собственную пасѣку изъ дуплянокъ перевелъ въ рамчатую; настоящее время она состоитъ изъ 34 ульевъ системы Даданъ-Блатъ, имѣетъ образцовый видъ и служитъ наглядымъ показателемъ окру-

жающимъ пчеловодамъ; на пасѣкѣ хозяйство ведется медосборное, такъ какъ роевъ совершенно не отпускается; для увеличенія же пасѣки скупаются рои въ сосѣднихъпасѣкахъ, платя по 20—25 коп. за фунтъ роя.

Пасѣка Косырева находится въ саду владѣльца И. И. Мачинскаго, у послѣдняго такъ же имѣется 15 собственныхъ рамчатыхъ ульевъ той же системы, ульи работаются самими пчеловодами

На пчеловодныхъ курсахъ въ текущемъ году также былъ пристрастный пчеловодъ изъ крестьянъ дер. Рыкова Г. В. Генераловъ, который по возвращенію съ курсовъ приступилъ къ переустройству своей пасѣки, пріобрѣлъ медогонку и, несомнѣнно будетъ способствовать поднятію пчеловодства въ нашей мѣстности, покажетъ путь прогрессивнаго пчеловоднаго хозяйства.

Нельзя также не упомянуть о пасѣкѣ священника села Болкашина О. Иванова, у котораго насчитывается до 50 ульевъ, изъ нихъ, 4 рамочныхъ системы Дадана и Левицкаго, остальные дуплянки; хозяйство ведется смѣшанное, но имѣетъ преимущество предъ прочими таковыми же пасѣками—то, что во время отбора меда, въ августѣ мѣсяцѣ, вмѣсто подрѣзки нижнихъ концовъ сотовъ, какъ это дѣлается стариками крестьянами пчеловодами, имъ вырѣзается вверху «въ головѣ», пчелы прекрасно переносятъ зиму, а на слѣдующую весну, подрѣзанный такимъ образомъ улей-дуплянка, оборачивается въверхъ дномъ, пчелы тянутъ вощину вверхъ и такимъ способомъ обновляется устарѣлое черное гнѣздо съ мелкими ячейками; для рамочныхъ ульевъ пріобрѣтена медогонка.

Пасѣка О. Иванова заслуживаетъ вниманія.

Вообще теперь всѣ пчеловоды имѣютъ большое стремленіе перейтти отъ дупланокъ къ рамочнымъ ульямъ, нѣкоторые изъ нихъ хотя по 1—2, но уже имѣютъ рамочныхъ улья, о которыхъ относятся съ похвалой, а также пчеловоды имѣютъ стремленіе къ объединенію посредствомъ составленія «общества пчеловодства», что весьма было бы желательнымъ по слѣдующему: по свѣдѣніямъ, заимствованнымъ изъ Волостного Правленія, на 1 января 1910 года было по волости пасѣкъ 17 съ 180 ульями дуплянками, въ настоящее же время всѣхъ пасѣкъ насчитывается 25 съ числомъ ульевъ: рамочныхъ 53, «дупланокъ» 544; пасѣки по селеніямъ раздѣляются такъ: село Болкашино 11 при 200 ульяхъ, дер. Рыково 5 при 120 ульяхъ, дер. Березкино 1 при 30 ульяхъ, село Канищево 1 при 60 ульяхъ, дер. Мамлѣевка 4 при 120 ульяхъ, дер. Зинкино 3 при 67 ульяхъ, для которыхъ открытіе общества пчеловодства внѣ сомнѣнія принесетъ большую пользу—надо пожелать чтобы стремленіе нашихъ пчеловодовъ осуществилось на дѣлѣ.

49 Очередное Пензенское Уѣздное Земское Собраніе 1913 года.

Земское Собраніе открылось 20 сентября и продолжалось до 25. Во всѣхъ засѣданіяхъ участвовалъ почти полный составъ гласныхъ.

Собраніе проявило живой интересъ къ земскому дѣлу. Доклады не проходили экспромтомъ, а подвергались серьезному обсужденію. Наиболѣе сложные доклады передавались въ подготовительныя комиссіи (редакціонную, ревизіонную, школьную.

Вопрсы касались преимущественно текущей земской дѣятельности. Вопросовъ общаго и принципіальнаго характера было затронуто немного.

Всѣ отрасли земскаго хозяйства пользовались одинаковымъ вниманіемъ земскаго собранія. Но главный интересъ былъ сосредоточенъ на вопросахъ о народномъ образованіи, агрономическихъ мѣропріятіяхъ, медицинѣ, телефонѣ.

Изъ постановленій земскаго собранія нужно отмѣтить слѣдующія:

1) **Агрономическія мѣропріятія**. Въ настоящее время агрономическія мѣропріятія составляютъ значительную отрасль земскаго хозяйства. 5—6 лѣтъ тому назадъ земство не несло никакихъ затратъ на агрономическую помощь населенію. Теперь эти вопросы занимаютъ одинаковое мѣсто съ другими важнѣйшими отраслями земскаго хозяйства (медицина, народное образованіе). Наиболѣе раціональною формою агрономической организаціи является, какъ и въ другихъ земствахъ, участковая. Коллегіальнымъорганомъ служитъ сельскохозяйственный совѣтъ, въ вѣдѣніе котораго входятъ какъ общіе вопросы, касающіеся агрономической дѣятельности, такъ и разрѣшенія текущихъ дѣлъ.

Всѣ докдады по агрономіи предварительно обсуждаются въ совѣтѣ.

Въ цѣляхъ приближенія агрономической организаціи къ населенію земское собраніе на основаніи доклада «о дѣятельности сельскохозяйств. совѣта» постановило: а) учредить участковые районные сельско-хозяйственные совѣты, въ предсѣдатели которыхъ избраны: по 1 агрономическуму участку кн. Б. В. Гагаринъ, по 2-му П. А. Языковъ, по 3-му Д. В. Головъ, по 4-му И. Ф. Сабуренковъ и 5-му Ф. А. Метлошъ, при чемъ предсѣдателямъ участковыхъ совѣтовъ предоставлены одинаковыя права съ членами сельско-хозяйственнаго совѣта; б) измѣнить инструкцію для сел.-хоз. совѣта, въ смыслѣ предоставленія права рѣшающаго голоса одному представителю агроно-

мической организаціи, остальнымъ агрономамъ, ветеринар. врачамъ и спеціалистамъ право совѣщательнаго голоса.

2) Докладъ управы *„объ участковой агрономической организаціи“* вызвалъ весьма оживленныя пренія, касающіяся вопроса о постановкѣ агрономической помощи населенію.

Гласные В. И. Потуловъ, С. С. Усовъ, С. Е. Воронцовъ и др. подвергли дѣятельность агрономовъ довольно рѣзкой критикѣ, указывая на то, что отчетъ не дастъ полной картины работы агрономовъ; агрономическая организація не принесла населенію существенной пользы и страдаетъ очень многими дефектами. Такъ, а) совсѣмъ нѣтъ обслѣдованія агрономическихъ участковъ; б) не собираются и не даются свѣдѣнія о тѣхъ вопросахъ, которые болѣе всего интересуютъ населеніе, и на которые должно быть направлено исключительное вниманіе агрономовъ; в) производимые опыты съ минеральными удобреніями на показательныхъ поляхъ, какъ не достигающіе поставленныхъ цѣлей преждевременны. По поводу выдвинутыхъ вопросовъ довалъ объясненія губернскій агрономъ г. Трофимовъ. Обслѣдованіе агрономическихъ участковъ на первыхъ порахъ организаціи не могло быть произведено, т. к. работа агрономовъ была поставлена въ неблагопріятныя условія, не было даже почвенныхъ обслѣдованій. Упрекъ въ отсутствіи регистраціи интересующихъ крестьянъ вопросовъ онъ призналъ правильнымъ; такіе вопросы по опредѣленной программѣ необходимо регистрировать. Что же касается опытовъ съ минеральными удобреніями, то агрономы, по мнѣнію г. Трофимова, дѣйствительно поторопились съ ними, хотя нужно признать, что вопросъ объ искусственномъ удобреніи интересуетъ всѣхъ.

На основаніи доклада управы, земское собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія: а) установить участковымъ агрономамъ годовое содержаніе для лицъ со среднимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ 1600 руб., съ высшимъ 2000 руб., для агронома пригороднаго участка 2400 руб., обезпечивъ подотчетными разъѣздами за счетъ земства; б) установить хозяйст. старостамъ основные оклады въ 480 р. въ годъ при безплатной квартирѣ отъ земства, обезпечивъ ихъ подотчетными разъѣздами за счетъ земства; в) установить агрономамъ и сельско-хозяйственнымъ старостамъ періодическія прибавки къ основному окладу до полуторнаго оклада; черезъ первые 3 года 15%, слѣдующіе 3 года—15% и еще черезъ 3 года 20%; г) уполномочить управу ходатайствовать передъ губ. земск. собраніемъ и Гл. Упр. Землеустр. и Землед. о принятіи прибавокъ въ указанныхъ размѣрахъ за свой счетъ въ соотвѣтствующей долѣ; д) внести въ смѣту на участковую агрономическую арганизацію 8810 р.; е) уполномочить управу ходатайствовать передъ Гл. Упр. Землеустр. и Землед. объ ассигнованіи 11916 р. и передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи, по смѣтѣ, 6476 руб.

3) По докладу *о хозяйственныхъ обществахъ* вынесены земскимъ собраніямъ слѣдующія постановленія: а) внести въ смѣту въ пособіе хозяйств. обществамъ 1000 руб.; б) уполномочить управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассиг-

нованіи 1000 руб. и передъ Гл. Упр. Землеуст. и Землед. объ ассигнованіи 2000 руб.. а также о томъ, чтобы всѣ средства, назначенныя въ пособіе, распредѣлялись черезъ уѣздное земство при участіи представителей учрежденій, назначившихъ пособіе; г) распредѣленіе субсидій получить управѣ совмѣстно съ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ съ тѣмъ, чтобы въ засѣданіе были приглашены представители сельско-хозяйственныхъ обществъ.

4) По докладу управы *„о помѣщеніяхъ подъ агрономическіе пункты“* постановлено: а) возбудить ходатайство передъ Гл. Упр. Землеустр. и Землед о пособіи 6000 руб. на постройку агрономическаго пункта въ с. Кучкахъ; сдѣлать заемъ изъ меліоративнаго кавитала на то же 6000 руб. на установленныхъ условіяхъ на 15 л.; б) внести въ смѣту 300 руб. на уплату % съ погашеніемъ за первый годъ; в) ходатайствовать передъ губерн. земствомъ объ ассигнованіи на то же 300 руб.

5) Принять докладъ управы *объ учрежденіи уѣздной земской кассы мелкаго кредита* и земскимъ собраніемъ постановлено внести въ смѣту 300 руб. на первоначальное обзаведеніе и дѣлопроизводство и разрѣшить краткосрочный кредитъ до 10000 руб. изъ средствъ государственнаго банка и губернской кассы мелкаго кредита; закрытою баллотировкою избраны въ члены повѣрочнаго совѣта: В. В. Вырубовъ, В. И. Потуловъ и Гусаровъ.

6) По вопросу *о созданіи единой агрономическдй организаціи путемъ передачи земству всѣхъ средствъ, отпускаемыхъ на землеустроительную агрономію*, земское собраніе согласилось съ предложеніемъ управы высказаться въ смыслѣ объединенія агрономической дѣятельности, для чего слѣдуетъ заключить соглашеніе съ Департаментомъ Земледѣлія отъ лица Пензенскаго губ. земства.

7) По докладу *о сельско-хозяйственныхъ краткосрочныхъ курсовъ въ с. Рамзаѣ* гл. А. Н. Ермоловъ и П. А. Языковъ констатировали вполнѣ удовлетворительную постановку этихъ курсовъ, какъ въ смыслѣ организаціи, такъ и программы и состава преподавателей. Тщательно выработанная программа вполнѣ отвѣчали среднему уровню слушателей.

Всѣ отвѣты слушателей на вопросы анкеты о желательности курсовъ и степени доступности предлагаемаго матеріала ихъ пониманію носятъ положительный характеръ. Въ виду этого высказаны пожеланія: 1) объ устройствѣ параллельныхъ курсовъ и 2) объ организаціи краткихъ практическихъ курсовъ въ лѣтнее время.

8) Докладъ *по садоводству и огородничеству* вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Гласный С. Н. Розановъ обратилъ вниманіе на случайность и безсистемныхъ объѣздовъ инструкторомъ уѣзда и высказалъ по желаніе о болѣе планомѣрной дѣятельности инструктора въ будущемъ и полезности устройства по уѣзду показательныхъ огородовъ, особенно при земскихъ школахъ. Гл. В. И. Потуловъ указывая на недоброкачественность и дороговизну посадочнаго матеріала, просилъ собраніе обратить на это вниманіе и изыскать средства, чтобы устранить этотъ недостатокъ, путемъ ли устройства собственнаго

питомника, или другимъ способомъ. Гласн. Ф. А. Метлошъ констатировалъ совершенную негодность матеріала, отпускаемаго Засурскимъ Лѣсничествомъ и просилъ обратить на это вниманіе.

Собраніе, признавая поднятые вопросы объ устройствѣ показательныхъ огородовъ при школахъ и обезпеченіи населенія доброкачественнымъ и дешевымъ посадочнымъ матеріаломъ безусловно важными, поручило управѣ разработать ихъ

9) По докладу *«объ улучшеніи коноводства»*, гл. С. С. Усовъ и Н. М. Устиновъ говорили о необходимости созданія планомѣрной сѣти случныхъ пунктовъ и точной регистраціи оплодотворенія матокъ.

Собраніе постановило уполномочить управу: а) пріобрѣсти за счетъ 2000 р. отъ гл. упр. госуд. коннозаводства двухъ жеребцовъ, не предрѣшая вопроса о сортѣ ихъ: б) организовать случные понкты изъ 10 казенныхъ и 8 земскихъ производителей: в) распредѣлить жеребцовъ по уѣзду, совмѣстно съ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ. г) понизить плату за жеребца «Вагончика», съ 4 руб. до 3 р.; д) внести въ смѣту на содержаніе земскихъ случныхъ пунктовъ 800 р.; е) просить управу объ организаціи правильной регистраціи приплода каждаго жеребца. ж) предоставить выборъ породы сельско-хозяйственному совѣту, на который совмѣстно съ управою возложить покупку жеребцовъ.

10) Удѣлено вниманіе собранія *улучшенію животноводства*. При обсужденіи доклада объ этомъ одни гласные (Головъ и Воронцовъ) высказывались за средоточеніе случныхъ пунктовъ при агрономическихъ пунктахъ. Предсѣдатель же управы и представитель отъ Землеустр. и Землед. высказывались за передачу быковъ въ сельскохозяйственныя общества. Собраніе постановило: а) внести въ смѣту на содержаніе быковъ 500 р.; б) уполномочить управу ходатайствовать передъ Гл. Упр. Землеустр. и Землед. о пособіи въ 1000 руб. на пріобрѣтеніе 4 быковъ; в) распредѣленіе быковъ произвести совмѣстно съ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ; г) просить управу ввести правильную регистрацію приплода и выборъ породы дѣлать совмѣстно съ хозяйственнымъ совѣтомъ.

11) По докладу *о культурѣ конопли* постановлено земскимъ собраніемъ: а) внести въ смѣту на организацію пенькопрядильныхъ курсовъ 100 р. и на устройство мочильной ямы 100 р, всего 200 р. Уполномочить управу; б) ходатайствовать передъ губер. земскимъ собр. объ асигнованіи на тоже 200 р.; в) ходатайствовать передъ Гл. Упр. Землеуст. Землед. о пособіи на дѣло мѣропріятія 400 р., о командированіи въ уѣздъ трехъ мастеровъ трепачей и одного для обученія на пенькопрядильныхъ курсахъ; б) ходатайствовать передъ губ. зем. собр. о разрѣшеніи пользоваться изъ средствъ с.-хозяйств. склада до 3000 руб. на оборотныя средства по покупкѣ пеньки; д) выборъ мѣста и времени для устройства курсовъ предоставить управѣ совмѣстно съ с.-хоз. совѣтомъ; е) предоставить назначеніе мастера управѣ; ж) количество мочильныхъ ямъ устроить въ зависимости отъ полученія средствъ.

12) По вопросу *о выставкахъ лошадей и рогатаго скота* постановлено: а) уполномочить управу организовать выставки лошадей въ г. Пензѣ, с. Елани и с. П.-Арчадѣ; рогатаго скота въ Телѣгинѣ, Елани и Покр.-Арчадѣ; б) внести въ смѣту на устройство выставокъ 600 р.; и в) уполномочить управу ходатайствовать передъ губер. зем. собр. объ ассигнованіи 600 р., передъ Глав. Упр. З. и Земл. 1200 р., передъ главнымъ управл. конноз. 600 р.; г) поручить управѣ совмѣстно съ сельско-хоз. совѣтомъ переработать правила о выставкахъ.

13) По докладу управы *«объ укрѣпленіи по уѣзду сыпучихъ песковъ»*, предсѣдатель управы А. И. Ермоловъ и гл. Б. А. Метлошъ, указывая на небрежное отношеніе крестьянскаго поземельнаго банка къ имѣвшимся и имѣющимся въ распоряженіи его земельнымъ участкамъ, повлекшее за собою измѣненіе къ худшему механическаго строенія почвы уѣзда и увеличеніе сыпучихъ песковъ, просили собраніе обратить вниманіе на хищническое использованіе земельныхъ угодій. Безпощадная вырубка и раскорчевка лѣсныхъ участковъ и неосмотрительность разрѣшенія такихъ вырубокъ кліентамъ банка, сдача подъ выпасъ скота участковъ съ лѣсною порослью, содѣйствовали увеличенію площади неудобныхъ къ обработкѣ земель и уничтоженію источниковъ воды и пересыханію рѣкъ. Такое несоотвѣтствіе дѣятельности крестьянскаго банка съ общими задачами землеустройства и мелiораціи и несогласованность дѣйствій государственнаго кредитнаго учрежденія съ общегосударственными и земскими культурными задачами должны быть устранены. Докладъ управы и заявленіе гласныхъ были приняты земскимъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Такимъ образомъ всѣ доклады по агрономіи приняты земскимъ собраніемъ почти цѣликомъ, и всѣ потребныя суммы ассигнованы полностью.

II) Народное образованіе. Наиболѣе важными рѣшеніями по народному образованію являются слѣдующія: ассигнованіе на ученическія библіотеки и обученіе рукодѣлію; ассигнованіе на съѣзды учащихъ; командировка учащихъ на педагогическіе курсы губернскаго земства; организація школьно-предагогическаго музея; отклонены предложенія управы о школьно-народныхъ чтеніяхъ съ свѣтовыми картинами и объ организаціи образовательныхъ ученическихъ экскурсій и переданъ въ особую комиссію вопросъ объ издательскомъ фондѣ.

На собраніи обсуждались слѣдующіе доклады: 1) Въ докладѣ управы *«о состояніи начальныхъ училищъ, Пензенскаго уѣзда за 1912—1913 г.»* приведены данныя о числѣ школъ, движеніи учащихся, о преподавательскомъ составѣ, объ ученическихъ библіотекахъ и т. д. Всего земскихъ школъ 68, изъ которыхъ 7 вновь открыты, 8 двухклассныхъ министерскихъ и одна однаклассная, 8 церковно-приходскихъ.

Какъ видно изъ приведенной въ докладѣ исторической справки о ростѣ школъ за послѣднее 10 лѣтіе, въ теченіе этого періода открыто 15 новыхъ школъ и преобразовано изъ земскихъ въ министерскія 2-хъ классныя—4.

Число учащихъ въ земскихъ школахъ было 5387, въ министерскихъ 1834, церковно-приходскихъ 485, а всего во всѣхъ школахъ 7696 ч.

Историческая справка о ростѣ учащихся за 10-лѣтіе показываетъ, что число учащихся увеличилось на 40%; но несмотря на это *болѣе 40% дѣтей школьнаго возраста еще не посѣщаетъ школы.*

Въ I отдѣл. учится 50% по отношенію къ общему числу учащихся, во II—33% въ III и IV 17%, такимъ образомъ число учащихся, поступившихъ въ I отдѣл., съ переходомъ въ слѣдующее, сокращается на 1/3 и до старшаго доходитъ только 1/6 поступившихъ въ I отдѣленіе.

Учащихся во вторыхъ классахъ на одно училище приходится 35 чел., а въ выпускномъ—только 12. Вообще во вторыхъ классахъ учится очень мало.

Оставалось на второй годъ учащихся въ I отъ 17%, во II 26, въ III—15%. Выбыло въ теченіе года изъ школъ до 21% общаго количества учащихся. % окончившихъ курсъ выразился всего въ 11% всѣхъ учившихся.

Число учебныхъ дней въ году на школу въ среднемъ 153.

Въ составѣ учащихъ преобладаютъ лица со среднимъ образованіемъ, женщинъ—77% общаго числа преподавателей. Всего выстроено новыхъ школьныхъ зданій 21 съ 37 классными комнатами, а съ осуществленіемъ невыполненнаго строительства на 15 комплектовъ, будетъ обезпечено собственными земскими помѣщеніями 52 комплекта. Въ теченіе года были снабжены наглядными пособіями 11 школъ.

Ученическая библіотека является самымъ важнымъ отдѣломъ школы, служитъ необходимымъ подспорьемъ въ рукахъ учителя и должна составлять необходимую принадлежность каждой правильно организованной школы.

Потому управою испрашивалась ассигновка на библіотеки въ суммѣ 1050 руб. Въ Уѣздѣ 3 районныхъ библіотеки-читальни—въ Кучкахъ, Покр.-Арчадѣ и Рамзаѣ.

Уѣздному земству принадлежитъ одна школьно-народная библіотека имени Гоголя при Оленевскомъ училищѣ; на содержаніе ея ассигнуется 100 руб.

Въ виду важности обученія рукодѣлію для начальной школы, какъ средство привлеченія дѣвочекъ въ школу, управа испрашивала ассигнованія 150 руб., каковая сумма, по предложенію школьной комиссіи, была увеличена до 270 руб.

Этотъ докладъ вызвалъ живой обмѣнъ мнѣній. Гласные В. В. Вырубовъ и Ф. А. Метлошъ, обративъ вниманіе не незначительное число учащихся во вторыхъ классахъ Мин. учил., указывали на то, что М-скія учил. стоятъ особнякомъ; давая значительныя средства на ихъ содержаніе, земство лишено возможности контроля и близкаго участія въ ихъ жизни; ненормальность ихъ положенія заключается въ томъ, что земство лишено права рекомендаціи кандидатовъ на учительскія должности. Потому необходимо возбудить ходатайство объ

измѣненіи этого положенія въ смыслѣ предоставленія земству такого права. Далѣе было отмѣчено, что Пензенская учительская семинарія ежегодно даетъ незначительный выпускъ кандидатовъ на учительскія должности, къ тому же недостаточно подготовленныхъ къ дѣятельности народнаго учителя. Программа учительской семинаріи совершенно не соотвѣтствуетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ школѣ, и даетъ незначительное общее образованіе, что засвидѣтельствовалъ общеземскій съѣздъ по народ. образованію; нужны особыя учрежденія для подготовки учителей начальной школы. Гласный А. Л. Цитовичъ видитъ причину незначительнаго числа учащихся во вторыхъ классахъ не въ томъ или иномъ составѣ учащихъ, а въ томъ, что школа повышеннаго типа вообще недоступка для большинства населенія. В. Н. Ладыженскій, останавливаясь на всемъ докладѣ и находя его весьма полнымъ и обстоятельно составленнымъ, изъ котораго ясно видно, какъ много вниманія и напряженія земство удѣляетъ народному образованію, тѣмъ не менѣе находитъ, что все-таки дѣло народнаго образованія находится въ плачевномъ положеніи, т. к. половина населенія еще не грамотна, а % оканчивающихъ полный курсъ какъ въ земскихъ, такъ и въ министерскихъ школахъ весьма малъ. Только тогда школа будетъ имѣть успѣхъ, когда она дастъ больше знаній, приближенныхъ къ жизни. Требуются учителя, подготовленные для веденія не только школьнаго но и внѣшкольнаго образованія. Учителя д. б. съ подготовкою не ниже средняго образованія, на что указывалось въ постановленіяхъ общеземскаго съѣзда по народ. обр. Но въ Пензенск. уѣздѣ имѣются на службѣ окончившіе 2-хъ годичные курсы при высшихъ начал. учил.—лица, совершенно не подготоленыя къ учительской работѣ. Нужно отдавать предпочтеніе лицамъ со среднимъ образованіемъ, преимущественно окончившимъ гимназіи; только предварительно они должны получить спеціальную подготовку въ краткихъ постоянныхъ педагогическихъ курсахъ, объ учрежденій которыхъ необходимо ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ, возражая гл. Вырубову и Метлошъ, указывалъ на то, что учителя, окончившіе учительскую семинарію, оказываютъ большіе успѣхи въ преподаваніи. Земство несетъ не всѣ расходы по Министерскимъ школамъ; хотя учащіе назначаются въ эти школы директоромъ или инспекторомъ, но тѣмъ не мѣнѣе представители земства въ качествѣ членовъ училищнаго совѣта могутъ осуществлять право ревизіи и увольненія учащихъ; причину непопулярности вторыхъ классовъ среди населенія онъ видитъ въ экономической необезпеченности крестьянъ, т. к. въ этихъ классахъ могутъ учиться дѣти наиболѣе состоятельныхъ родителей. Далѣе онъ отмѣчаетъ необходимость учрежденія при 2 классныхъ училищахъ ремесленныхъ отдѣленій. На открытіи ремесленныхъ отдѣленій при школахъ настаиваетъ и глас. Розановъ. Гласный изъ крестьянъ Воронцовъ заявилъ, что нужно принять мѣры къ тому, чтобы дѣти аккуратно посѣщали школу и заканчивали курсъ.

На основаніи доклада и мнѣнія школьной комиссіи постановлено: а) просить управу принять мѣры къ обезпеченію школъ южной части уѣзда дровами, доходящими теперь до 55 руб. за кубъ, б) ассигновать на библіотеку имени Гоголя 100 руб. и перевести ее изъ училища въ сельско-хозяйственное общество, в) отклонить предложеніе управы объ установленіи предѣльныхъ сроковъ для пріема въ школы, г) передать въ школьную комиссію вопросъ объ организаціи ремесленныхъ отдѣленій при земскихъ школахъ и просить комиссію представить докладъ о томъ въ ближайшее собраніе, д) внести въ смѣту на школьно-ученическія библіотеки 1050 р. и согласно мнѣнію школьной комиссіи равномѣрно распредѣлить сумму по всѣмъ школамъ, е) на обученіе рукодѣлію ассигновать 270 р., ж) согласиться съ предложеніемъ Б. В. Вырубова о возбужденіи ходатайства передъ М. Н. Пр. о предоставленіи земству въ лицѣ уѣздной управы права рекомендаціи учащихъ въ Министерскія школы и уполномочить управу возбудить такое ходатайство, з) по предложенію В. Н. Ладыженскаго поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію представить свѣдѣніе о состояніи библіотечнаго дѣла въ уѣздѣ.

Послѣ принятія доклада гл. Ф. А. Метлошъ возбудилъ вопросъ о томъ, чтобы предложить сельскимъ обществамъ принять участіе въ расходахъ на школы путемъ подвоза дровъ, разныхъ матеріаловъ и дачи подводъ для учащихъ. Собраніе, принимая это предложеніе, постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ сельскими обществами о принятіи участія въ расходахъ по школамъ, получивъ отъ сельскихъ обществъ на это приговоры.

2) По докладу управы *«о пособіи на образованіе дѣтей лицъ, служащихъ по пензенскому уѣздному земству»*, В. В. Вырубовъ, указывая на то, что въ немъ затрогивается большой вопросъ, а испрашивается незначительная сумма, которая не можетъ удовлетворить нуждающихся въ помощи, проситъ передать докладъ въ редакціонную комиссію съ каковымъ предложеніемъ согласилось собраніе.

По предложенію школьной комиссіи вносится въ смѣту *300 руб.* на взносъ за правоученіе дочерей учащихъ.

3) При докладѣ управы *«о школьномъ строительствѣ»* былъ представленъ проектъ строительства, переработанный управою, по предложенію земскаго собранія сессіи 1912 г. и предположенный къ осуществленію въ теченіе остающагося по финансовому плану періода съ 1914 по 1925 годъ.

Проектъ обнимаетъ школы, какъ необезпеченныя собственными помѣщеніями, такъ и тѣ, которыя вслѣдствіе своей ветхости и тѣсноты, требуютъ замѣны новыми. По тѣмъ же причинамъ нѣкоторыя постройки школьныхъ зданій, отнесенныя финансовымъ планомъ въ дальнѣйшую очередь пришлось придвинуть къ ближайшимъ годамъ. По проекту необходимо выстроить 76 школьныхъ зданій на 130 комплектовъ. По сравненію съ финансовымъ планомъ число школьныхъ построекъ увеличивается на 15 комплектовъ.

Строительная стоимость опредѣляется въ 528000 руб.

При обсужденіи этого вопроса въ школьной комиссіи и земскомъ собраніи гл. В. В. Вырубовъ и Ф. А. Метлошъ, считаясь съ несомнѣнымъ вздорожаніемъ строительства въ ближайшіе годы, внесли предложеніе о выработкѣ плана интенсивнаго школьнаго строительства въ теченіе 5—6 лѣтъ, иначе земству придется переплачивать на это значительныя суммы, вслѣдствіе роста цѣнъ на строительные матеріалы, для этого они полагаютъ прибѣгнуть къ займамъ изъ кассы земствъ и городовъ, считая это болѣе выгоднымъ для земства; они предложили для детальнаго обсужденія передать этотъ вопросъ въ школьную комиссію, съ чѣмъ согласился гласный В. И. Потуловъ. По обсужденіи доклада земское собраніе постановило: 1) возбудить передъ М. Н. Просвѣщ ходатайство: а) объ отпускѣ казеннаго пособія на очередное школьное строительство въ 1914 г. въ суммѣ 12300 р., на внѣочередное 5000 р., всего 173000 р.; б) о ссудѣ на очередныя постройки 13422 р., на внѣочередное 6540 р., а всего 19962 руб. 2) Внести въ смѣту уѣзднаго земства на очередное строительство 6588 р., внѣочередное 4175 р., всего 10763 р. 3) Дать требуемыя закономъ обязательства относительно страхованія и ремонта за счетъ земства. 4) Ходатайствовать передъ М. Н. Пр. объ отпускѣ казеннаго пособія на строительство въ половинѣ строительной стоимости. 5) Утвердить проектъ школьнаго строительства. 6) Согласиться съ предложеніемъ гласныхъ о займѣ на строительство и передать это на разсмотрѣніе школьной комиссіи совмѣстно съ управою съ тѣмъ чтобы они представили докладъ чрезвычайному собранію.

4) Управою былъ внесетъ докладъ *«О школьномъ-педагогическомъ музеѣ при управѣ»*. „Запросы къ школѣ растутъ, говорится въ докладѣ. Современная теоретическая и практическая педагогика выдвигаетъ новые пути веденія школьнаго дѣла, новѣйшіе методы обученія построены на психологіи дѣтей. Вводится новая программа, построенная на иныхъ началахъ. Необходимо такъ или иначе направить педагогическіе взгляды и практику учительствующихъ, на учить ихъ дѣлу правильнаго обученія и воспитанія“ раціональному выполненію педагогическихъ и дидактическихъ требованій; школьно-педагогическій музей ставитъ своей задачей ознакомленіе съ новѣйшими теченіями въ области школьнаго преподаванія, съ лучшими учебниками, методиками, руководствами съ систематическимъ подборомъ наглядныхъ пособій и книгъ для дѣтскаго чтенія, помочь учителю въ дѣлѣ выбора книгъ, для разрѣшенія вопросовъ, встрѣчающихся всегда въ практической работѣ.

Въ соотвѣтствіи съ этой задачей опредѣлятся составъ музея. Музей будетъ имѣть стаціонарно-показательный и выставочно-справочный характеръ.

На первое время управа считаясь съ ограниченностью средствъ, предполагала ограничить составъ музея учебниками, методиками и книгами для внѣкласснаго чтенія, на что испрашивалось 150 руб.; въ виду важности этого учрежденія и недостаточности испрашиваемой суммы, земское собраніе, согласно предложенію школьной комиссіи, постановило: ассигновать на школьно-педагогическій музей 300 руб.

5) Собраніемъ прошлогодней сессіи былъ принятъ докладъ управы *объ организаціи учительскихъ совѣщаній*. Имѣя въ виду сдѣлать съѣзды учащихъ періодически повторяющимся явленіемъ, собраніе, по предложенію школьной комиссіи, постановило ассигновать на это 300 руб.

6) Въ докладѣ *«о періодическихъ прибавкахъ къ жалованію учащихъ»*, Управа предложила къ прежнимъ прибавкамъ въ 30 руб. за 5 л. службы и въ 60 руб. за 10 и болѣе лѣтъ, установить новую прибавку въ 90 руб. за 15 и болѣе лѣтъ службы въ Пензен. уѣздѣ, на что потребовался бы расходъ 3000 руб. (1500 р. уѣзд. зем. и 1500 руб. губ.). Школьная комиссія, по предложенію В. В. Вырубова, высказалась за уничтоженіе уѣздныхъ прибавокъ и предлагала зачитывать для полученія прибавокъ учительскую службу вообще; далѣе школьная комиссія полагала не устанавливать новой прибавки и въ силу новаго закона о прибавкахъ исключить изъ числа получающихъ земскую прибавку—лицъ, прослужившихъ 20 и болѣе лѣтъ. Половину исчисленнаго по такому расчету расхода въ 1050 р. внести въ смѣту уѣзднаго земства, о другой половинѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ, съ чѣмъ согласилось земское собраніе.

7) Губернская управа обратилась съ предложеніемъ ассигновать *на командировку учащихъ на лѣтніе педагогическіе курсы*, у. управа высказалась за командировку 5 учащихъ по 30 руб. каждому, при чемъ было высказано пожеланіе, чтобы въ программу курсовъ были включены лекціи по вопросу о наглядно-опытномъ преподаваніи съ практическими занятіями по демонстрированію и изготовленію пособій и съ методикою экскурсій подъ руководствомъ опытныхъ спеціалистовъ, которые могли бы сообщить учащимъ необходимыя знанія и уменье въ этомъ отношеніи. Такія лекціи необходимы, т. к., несмотря на общее признаніе наглядного обученія въ школѣ, многіе учащіе не знаютъ какъ использовать и въ какихъ цѣляхъ употреблять имѣющіяся пособія.

Собраніе приняло доклады управы, ассигновало на командировку учащихъ 150 руб.

8) Приняты собраніемъ «докладъ къ смѣтѣ по народ. образов.», а именно: а) *о вознагражденіи за завѣдыванія школами* 3681 р. изъ разсчета по 36 руб. за однокомплект. школу, 45 руб. двухкомплект., 54 руб. трехкомплектную, 60 руб. за многокомпл., б) *о квартирныхъ деньгахъ* 1200 руб., в) *объ оплатѣ поѣздокъ законоучителей* 250 р., г) объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и письмен. принадлежн. 8250 р., д) о содержаніи школъ въ хозяйственномъ отношеніи, доставкѣ мебели и пособій и оплатѣ служебныхъ поѣздокъ 25050 р., е) о страхованіи школьныхъ зданій 1240 р., ж) о содержаніи техническаго надзора 2700 р., з) о пособіи общежитію учительскаго об-ва имени Пушкина изъ разсчета по 3 руб. на учащаго 498 р., и) о наймѣ помѣщеній подъ школы 300 руб.

9) Въ докладахъ *«о казенныхъ пособіяхъ на нужды народнаго образованія»* испрашиваются казенныя суммы: а) на ремонтъ ста-

рыхъ школьныхъ зданій 3200 р. и ассигновано земскимъ собраніемъ изъ собственныхъ средствъ 2200 р., б) на оборудованіе школъ мебелью и школьнымъ инвентаремъ 2500 р. и отпущено земствомъ 1500 руб., в) на жалованье учительскому персоналу и законоучителямъ 53784 руб., г) что же касается содержанія запасного учителя, то постановлено возбудить ходатайство о пособіи на двухъ запасныхъ учителей въ 720 руб., а чтобы можно было пригласить на эту должность вполнѣ опытное лицо, которое было бы въ состояніи не только замѣнить отсутствующаго учителя, но и давать образцовые уроки и руководить занятіями неопытныхъ учащихъ, земское собраніе ассигновало, согласно предложенію школьной комиссіи, на запасного учителя 636 руб. (600 руб. жалов. и 36 руб. взносовъ въ пенсіонную кассу въ качествѣ добровольнаго участника).

10) Докладъ «*по вопросу о санаторіи для учащихъ*», внесенный въ собраніе по предложенію губернской управы, вызвалъ обмѣнъ мнѣній между гласными, изъ которыхъ одни рекомендовали не устройство спеціальной земской санаторіи, а наемъ кроватей въ существующихъ, другіе (предсѣдатель управы) отдавали предпочтеніе устройству земскихъ санаторій; собраніе постановило: соглашаясь съ заключеніемъ управы, высказаться принципіально по вопросу объ участіи уѣзднаго земства въ содержаніи туберкулезныхъ учащихъ въ положительномъ смыслѣ, не устанавливая пока размѣра и характера этого участія, т. к. вопросъ объ учрежденіи санаторіи совмѣстными средствами губернскихъ земствъ еще не разработанъ.

11) Въ докладѣ «*о школьно-народныхъ чтеніяхъ съ волшебнымъ фонаремъ*», указывая на то, что волшебный фонарь, какъ лучшее наглядное пособіе, долженъ составлять принадлежность каждой школы, и что чтеніе, иллюстрированное свѣтовыми картинами, служитъ дополнительнымъ къ классномъ урокамъ занятіемъ, особенно необходимымъ въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ ученія, у. управа считала желательнымъ постепенное снабженіе школъ волшебными фонарями и просило собраніе объ ассигнованіи 500 руб.

По этому докладу гл. В. В. Вырубовъ предложилъ не давать ассигнованія изъ средствъ уѣзднаго земства, относя это къ обязанности губернскаго земства, и просить послѣднее о пріобрѣтеніи одного просвѣтительнаго кинематографа, который гораздо лучше волшебныхъ фонарей и стоитъ не дороже 200 руб.

Собраніе постановило: отклонить предложеніе управы объ ассигнованіи 500 р. на школьно-народныя чтенія и согласиться съ предложеніемъ гл. Вырубова, возбудивъ ходатайство передъ губернскимъ земствомъ.

12) Въ докладѣ «*объ организаціи ученическихъ образовательныхъ экскурсій*» управа, подчеркивая оторванность предлагаемаго учащимся учебнаго матеріала отъ жизни, отъ непосредственнаго ознакомленія съ предметами и явленіями, съ жизнію людей и природою въ цѣляхъ сближенія школы съ жизнію и дѣтей со школою, выдвинула вопросъ объ организаціи ученическихъ экскурсій, которыя

должны входить, какъ необходимый элементъ, особенно при сообщеніи свѣдѣній по географіи, исторіи и природовѣдѣнію и сопутствовать, и сопровождать классное обученіе.

Управа просила собраніе ассигновать 200 руб. на организацію поѣздокъ учащихся старшихъ отдѣленій въ г. Пензу подъ руководствомъ и съ участіемъ учителей.

Гл. В. И. Потуловъ высказалъ сомнѣніе въ пользѣ такихъ экскурсій и предложилъ не дѣлать ассигнованій. Гл. В. Н. Ладыженскій указалъ на необходимость выработать планъ такихъ экскурсій и поручить управѣ сдѣлать это, пока не ассигнуя денегъ. Собраніе отклонило ассигнованіе испрашиваемой суммы по изложеннымъ мотивамъ, хотя въ докладѣ управы во—первыхъ намѣчались мѣста, которыя слѣдуетъ посѣтить, во—вторыхъ, указывалось на то, что управа совмѣстно съ учителями старшихъ отдѣленій выработаетъ маршруты посѣщеній для всѣхъ экскурсантовъ въ тѣ или иныя мѣста.

13) Управою былъ внесенъ докладъ *«объ издательскомъ фондѣ»*. Сущность доклада заключается въ слѣдующемъ. Однимъ изъ принциповъ новой программы для 4 годич. курса начальнаго обученія положено приближеніе школы къ жизни, знакомство съ окружающей обстановкою и съ родиною вообще. Но выполненіе этой программы требуетъ переработки учебниковъ для начальнаго обученія вообще и въ особенности изданія нѣкоторыхъ руководствъ по географіи нашего края, въ частности необходимо издать карту Пензенской губ. и уѣзда для школьнаго употребленія.

Для осуществленія въ жизни новыхъ началъ управа полагала необходимымъ имѣть въ своемъ распоряженіи небольшой издательскій фондъ для изданія хотя бы нѣкоторыхъ учебниковъ, въ суммѣ 500 руб. Въ случаѣ невозможности изданія учебниковъ въ ближайшіе, годы эта сумма могла бы быть затрачена на изданіе брошюры о 50-лѣтіи земскихъ учрежденій. Желательно было бы познакомить учениковъ земскихъ училищъ и вообще населеніе съ значеніемъ этой реформы въ объективной, чуждой всякой политики, формѣ, разъяснить цѣль и значеніе земскихъ учрежденій и результаты ими достигнутые. Это изданіе явилось бы достойнымъ способомъ почтить юбилей земскихъ учрежденій со стороны Пензен. уѣзд. земства, ибо никакой формы общеземскаго чевствованія юбилея не выработано. Собраніе постановило передать докладъ для обсужденія школьной комиссіи, не ассигновавъ просимой суммы.

Земствомъ ассигновано пособіе об-ву любителей естествознанія 50 руб. и школѣ рукодѣлія об-ва распространенія профессіональныхъ знаній 50 руб.

III. Медицина и ветеринарія. 1) По докладу *«о медицинской части въ уѣздѣ»* земскимъ собраніемъ постановлено: а) утвердить, внесенный въ смѣту 1914 г. на медицинскую часть кредитъ въ суммѣ 75221 р. 84 к., б) установить должность земскаго врача, съ внесеніемъ въ смѣту на этотъ расходъ 1000 р., при условіи замѣщенія должности съ 1 іюля 1914 г., в) пригласить одну земскую фельдшерицу акушерку для замѣщенія отсутствующихъ фельдшеровъ и акушерокъ,

г) выразить олагодарность городскому санитарноиу врачу Г. С. Колонтарову за разработку вопроса объ оспопрививаніи въ уѣздѣ, д) вопросъ о возбужденіи ходатайства о займѣ изъ кассы городского и земскаго кредита въ суммѣ 50000 р. на оборудованіе 2 больницъ, по 15 кроватей каждая, передать финансовой комиссіи для детальнаго обсужденія.

2) По докладу *«о нормальной сѣти врачебныхъ пунктовъ въ связи съ междуѣздными медицинскими участками»* собраніемъ принято предложеніе Управы о возбужденіи ходатайства передъ губер. зем. собраніемъ о приглашеніи въ уѣздъ санитарнаго врача.

3) Собраніемъ сессіи 1912 г. постановлено, взимать въ видѣ опыта 5-копеечную плату за рецептъ въ 1 медицин. участкѣ. Опытъ признанъ неудачнымъ, т. к. выручаемая сумма отъ этого не значительная, это съ одной стороны, съ другой по наблюденіямъ врачей, многіе больные отказывались отъ медицинской помощи, и врачу стало трудно прослѣдить за появленіемъ разныхъ эпидемическихъ заболѣваній. Поэтому собраніе по докладу «о платномъ амбулаторномъ лѣченіи въ 1 участкѣ», соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, отмѣнило плату за лѣченіе.

4) Землевладѣлица Н. М. Устинова обратилась съ предложеніемъ открыть въ с. Грабовѣ больницу, жертвуя изъ собственныхъ средствъ 20000 р. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы *«по вопросу о постройкѣ въ с. Грабовѣ больницы»*, признало эту постройку несвоевременной и не отвѣчающей пользѣ населенія уѣзда.

5) По докладу *«о ветеринарной части въ уѣздѣ»* гл. А. Л. Цитовичъ возбудилъ вопросъ о постройкѣ въ с. Кучкахъ собственнаго дома для ветеринарнаго персонала и амбулаторіи животныхъ, находя это болѣе выгоднымъ, чѣмъ платить высокую арендную плату за плохое помѣщеніе. Гласный Д. В. Головъ внесъ предложеніе объ увеличеніи состава ветеринарныхъ фельдшеровъ, а представитель духовнаго вѣдомства свящ. Соколовъ—о томъ, чтобы на ветеринарныхъ пунктахъ для удобства крестьянъ скотъ принимался во всякое время внѣ зависимости отъ характера болѣзни. По обмѣнѣ мнѣній между гласными, земское собраніе постановило: а) пригласить одного фельдшера, съ тѣмъ, чтобы фельдшеръ жилъ въ уѣздѣ въ мѣстѣ, какое будетъ назначено Управою, на что ассигновать 680 р., б) возбудить ходатайство передъ губер. зем. соб. о назначеніи одного ветеринарнаго фельдшера для командировки въ мѣста появленія заразныхъ болѣзней животныхъ и командированіе одного изъ врачей на всероссійскій съѣзъ ветеринарныхъ врачей.

6) По доклалу *«объ опытахъ искусственнаго оплодотворенія»*, земское собраніе согласно предложенію гл. В. И. Потулова, В. В. Вырубова постановило открыть, кромѣ имѣющагося пункта въ Рамзаѣ, еще въ с. Кучкахъ, съ увеличеніемъ на это ассигнованія до 250 руб.

IV. Почта и телефонъ. 1) Докладъ Управы *«о почтовыхъ отдѣленіяхъ и уѣздной земской почтѣ»* вызвалъ живой обмѣнъ мнѣній между гласными. Управа и гласные констатировали фактъ, что

почтово-телеграфное вѣдомство совершенно не считается съ интересами населенія и земства. Несмотря на то, что земство и сельскія общества внесли требуемыя суммы на открытіе почтовыхъ отдѣленій въ сс. Липягахъ и Кучкахъ, они еще не открыты до сихъ поръ. Въ виду важности вопроса собраніе признало необходимымъ выработать сѣть почтовыхъ отдѣленій для послѣдовательнаго осуществленія ея, для детальнаго же разсмотрѣнія доклада передать его въ редакціонную комиссію совмѣстно съ Управою, избранную въ составѣ 7 гласныхъ; этой же комиссіи поручено дать свое заключеніе по докладу Управы; согласно предложенію этой комиссіи постановлено ассигновать на устройство почтово-телеграфнаго отдѣленія въ с. Кучкахъ и въ с. Константиновкѣ 2889 р. и по 500 р. на устройство телеграфа въ Липягахъ и Кучкахъ, при чемъ предсѣдатель Управы А. Н. Ермоловъ высказался, что въ кругъ обязанностей земства не должна входить матеріальная поддержка учрежденій общегосударственнаго значенія, каковымъ являются почтово-телеграфныя отдѣленія.

2) Докладъ *«о губернской телефонной сѣти»* вызвалъ большія пренія. Одни гласные—сторонники телефона—С. С. Усовъ, В. В. Вырубовъ, А. Л. Цитовичъ и др., соглашаясь съ заключеніемъ Управы о несвоевременности губернской телефонной сѣти, но только по тѣмъ соображеніямъ, что одна губер. телефонная сѣть безъ уѣздной для Пензенскаго уѣзда не будетъ имѣть значенія, считали необходимымъ пересмотрѣть постановленія земскаго собранія 1911 г., отнесшагося отрицательно къ устройству уѣздной сѣти. Изъ 10 уѣздныхъ земствъ Пензен. губ. 7 уже имѣютъ телефонъ, 2 приступили къ сооруженію его и только Пензенское земство относится къ этому отрицательно. Между тѣтъ въ Пензен. уѣздѣ возникаемъ много заводовъ и вообще промышленность развивается. Наличность абонентовъ окупитъ всѣ расходы по эксплоатаціи и погашеніи капитальнаго долга. Устройство телефона—не роскошь, а при развившемся земскомъ хозяйствѣ является необходимымъ, создавая для всей земской работы лучшую обстановку. Вся работа на мѣстѣ сосредоточивается въ районахъ. и эти районы должны быть тѣсно связаны съ земскимъ дѣломъ. Нельзя ставить вопроса, кому будетъ полезенъ телефонъ: землевладѣльцамъ, крестьянамъ, промышленникамъ. Нельзя раздѣлять интересы и разсматривать земскія начинанія съ точки зрѣнія отдѣльныхъ группъ населенія. Вопросъ объ устройствѣ телефонной сѣти долженъ быть поставленъ на очередь и избрана спеціальная комиссія. которая должна детально выработать смѣту на устройство телефона, точно опредѣлить размѣръ единовременныхъ затратъ и расходы по ежегодному содержанію, собрать свѣдѣнія о количествѣ абонентовъ путемъ анкеты и выяснить условія займа. Другіе гласные В. И. Потуловъ, Ф. А. Метлошъ и С. Е. Воронцовъ, вовсе не отрицая пользы телефона, все же не находятъ основанія къ пересмотру постановленія собранія. Телефонъ вызоветъ большіе расходы. Въ земствѣ много другихъ настоятельныхъ нуждъ и можно опасаться, что земству трудно будетъ справиться въ ближайшемъ будущемъ съ увеличивающимися расходами. Отягощать бюджетъ такими расходами,

какъ уплата % по займу на устройство телефона и его содержаніе, было бы неосторожнымъ. Неизвѣстно, какой доходъ будетъ поступать отъ абонентовъ, т. к. учесть ихъ число нельзя. Большинство населенія пользоваться телефономъ не будетъ, а расходы будутъ ложиться на всѣхъ, т. к. сомнительно, чтобы телефонъ окупалъ %% по займамъ. Но гласные присоединяются къ предложенію избрать особую комиссію. Предсѣдатель управы А. Н. Ермоловъ заявилъ, что хотя управа и сознаетъ нужду телефона, однако она не внесла доклада собранію, т. к. предстоитъ большой заемъ 70000—100000 р. на постройку больницъ и помѣщеній для агрономическихъ пунктовъ. Вопросъ долженъ быть всесторонне освѣщенъ и переданъ на обсужденіе спеціальной комиссіи. Собраніе постановило: а) принять къ свѣдѣнію докладъ управы о губернской телефонной сѣти и б) избрать комиссію въ составѣ 7 человѣкъ гласныхъ для разработки всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ уѣздной телефонной сѣти. Въ комиссію были избраны: В. В. Вырубовъ, Ф. А. Метлошъ, С. С. Усовъ, А. Л. Цитовичъ, І. П. Галкинъ, В. И. Потуловъ и С. Н. Протасьевъ.

V. По вопросу объ улучшеніи быта служащихъ Пензен. уѣзд. земства. 1) Согласно заключенію ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: поручить управѣ разработать нормы періодическихъ прибавокъ служащимъ Пензенскаго уѣзднаго земства и представить таковыя на утвержденіе чрезвычайнаго земскаго собранія. 2) По вопросу о платѣ за лѣченіе въ губернской земской больницѣ собраніе разрѣшило управѣ на будущее время принимаетъ взыскиваемую за лѣченіе служащихъ уѣзднаго земства и ихъ семейныхъ плату за счетъ уѣздныхъ земскихъ средствъ. 3) Возбужденный вопросъ о пособіи на образованіе дѣтей служащихъ Пенз. уѣз. земста переданъ собраніемъ для разработки въ редакціонную комиссію для доклада собранію.

VI. О земской пенсіонной кассѣ. Въ докладѣ «о земской пенсіонной кассѣ, проектируемой къ учрежденію губернскимъ земствомъ» управа предложила собранію высказаться противъ учрежденія такой кассы по тѣмъ соображеніямъ, что въ уѣздномъ земствѣ имѣется своя касса, проектируемая же губернскимъ земствомъ касса совсѣмъ не обезпечиваетъ служащихъ. Гл. В. В. Вырубовъ, указывая на то, что теперь отъ земскаго собранія требуется не учрежденіе кассы и не ассигнованіе, а лишь желательно прициіальное согласіе на ея учрежденіе, предложилъ не отклонять этого вопроса. Собраніе признало учрежденіе пенсіонной кассы желательнымъ.

VII. Ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій. По данному вопросу собраніе признало своевременнымъ и неотложнымъ въ ознаменованіе этого событія установленіе единовременнаго за счетъ государственныхъ средствъ пенсіоннаго обезпеченія всѣхъ земскихъ служащихъ какъ по выборамъ, такъ и по найму за прежнюю ихъ службу, постановила просить губернское зем. собраніе ходатайствовать передъ правительствомъ о внесеніи на уваженіе законодательныхъ учрежденій соотвѣтственнаго предположенія и поручило

управѣ выработать совмѣстно съ школьною комиссіею проситъ ознаменованія юбилея.

VIII. Дорожные вопросы. 1) По докладу «о субсидіи на замощеніе дороги въ Безсоновку и по Конной улицѣ», собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, постановило передать докладъ въ комиссію о займахъ, въ виду предположенія возбудить ходатайство о долгосрочной ссудѣ подъ обезпеченіе средствами спеціально-дорожнаго капиталаг губернскаго земства.

2) При обсужденіи доклада *«о раздѣленіи дорогъ на уѣздныя и губернскія»* предсѣдатель управы А. Н. Ермоловъ указалъ на необходимость войти въ возможно скоромъ времени съ ходатайствомъ передъ правительствомъ объ оборудованіи и улучшеніи дорогъ за счетъ государственныхъ средствъ, т. к. земство привести дороги въ надлежащее состояніе своими средствами не можетъ, почему дорожная повинность фактически не выполняется. В. В. Вырубовъ предложилъ такое ходатайство возбудить черезъ губернское собраніе, которое выработаетъ общую сѣть дорогъ въ губерніи. Редакціонная комиссія высказалась за признаніе единой губернской организаціи, а не смѣшанной, какъ это рекомендуется уѣздною управою и полагала принятіе въ вѣдѣніе земствъ новыхъ дорогъ и ихъ оборудованіе отнести на средства губер. земства. Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи съ дополненіями гл. Ермолова и Вырубова.

3) Въ докладѣ «*О дорожной повинности*» указывалось на то, что въ Пензен. губер. дорожная повинность исключительно губернская, и рѣшеніе вопроса объ этой повинности должно исходить отъ губернскаго земскаго собранія, почему управа не вкючила въ смѣту 1914 г. сумму на эту повинность. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы.

4) По докладу *«о работахъ на почтовыхъ трактахъ»* редакціонная комиссія находитъ необходимымъ просить Управу давать объясненія, по какимъ основаніямъ списокъ предположенныхъ работъ сокращается губер. зем. собр., и докладывать собранію о состояніи почтовыхъ трактовъ. Собраніе согласилось съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и утвердило, испрашиваемый на капитальный и текущій ремонтъ и исправленія дорожнаго полотна, кредитъ въ суммѣ 7073 рубл.

5) По докладамъ *«о работахъ на коммерческихъ трактахъ» и «о постройкѣ постояннаго моста черезъ р. Вязовку»*. Соглашаясь съ доводами редакціонной комиссіи, собраніе признало необходимымъ отнести на средства спеціально дорожнаго капитала постройку постояннаго моста черезъ р. Вязовку на Тамбовскомъ трактѣ стоимостью 4005 р.и дополнительные расходы по работамъ на коммерческихъ трактахъ въ 3434 руб., а также возбудить ходатайство передъ губер. земствомъ объ увеличеніи средствъ спеціально-дорожнаго капитала изъ губернскаго сбора, въ виду ежегоднаго сокращенія списка намѣченныхъ работъ.

Объ общественныхъ работахъ. Считая постоянную организацію общественныхъ работъ трудно осуществимой для земства задачей, у. управа въ докладѣ «Объ общественныхъ работахъ» пока остановилась на вопросѣ о выработкѣ плана временныхъ работъ на случай неурожаевъ и голодовокъ, какъ повторяющихся явленій. Управою составленъ списокъ работъ, намѣченныхъ при обслѣдованіи уѣзда. Главное вниманіе обращено на устройство дорогъ, находящихся въ первобытномъ состояніи, и работы можно развить въ какомъ угодно масштабѣ. Управа считаетъ своевременнымъ начать разработку дорожной смѣты въ уѣздѣ, приступить къ техническому изысканію и составленію плановъ, проектовъ и смѣтъ. Для этой цѣли управа признаетъ за лучшее весь уѣздъ раздѣлить на 5 участковъ, и въ каждый, въ помощь управѣ, выбрать по попечителю или завѣдующаго районами изъ гласныхъ или мѣстныхъ дѣятелей, достаточно ознакомленныхъ съ мѣстными условіями. На обязанности попечителей, кромѣ постояннаго надзора за работами во время ихъ производства, Управа полагала бы теперь возложить разработку дорожной сѣти, составленіе рабочихъ вѣдомостей и назначеніе типа самыхъ сооруженій—избраннымъ лицамъ д. б. предоставлена большая иниціатива.

Изъ мелiоративныхъ сооруженій управа предлагаетъ устройство искуственныхъ водоемовъ и укрѣпленіе овраговъ. Къ участію въ опытныхъ работахъ полезно привлечь участковыхъ агрономовъ.

На основаніи этого доклада собраніе вынесло слѣдующія постановленія:

а) Избрать въ помощь управѣ 5 человѣкъ завѣдующихъ районами и одного замѣстителя къ нимъ.

б) Поручить управѣ совмѣстно съ завѣлующими районами приступить къ окончательному выясненію на мѣстахъ работы, указанныхъ въ спискѣ управы, и земскихъ начальниковъ.

в) Поручить управѣ совмѣстно съ завѣдующими разработать дорожную сѣть въ уѣздѣ съ подраздѣленіемъ дорогъ на классы въ порядкѣ послѣдовательности ихъ оборудованія.

г) Утвердить предложеніе управы, о суточныхъ въ размѣрѣ 5 р. при разъѣздахъ завѣдующихъ районами по дѣламъ службы.

д) Ассигновать изъ уѣзныхъ средствъ на производство техническихъ дорожныхъ изысканій, составленіе плановъ, проектовъ и смѣтъ 600 р.

е) Просить управленіе Госуд. Имущ. о командированіи техническаго персонала для изысканій и разработки проектовъ и смѣтъ по мелiоративнымъ работамъ.

ж) Поручить, управѣ войти съ представленіемъ къ г. Губернатору объ отпускѣ средствъ на техническія изысканія по работамъ, указан. въ спискѣ земск. начал., 600 р.

VIII. Разные вопросы: 1) По докладу *«о съѣздѣ по вопросу о совмѣстной дѣятѣльности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій»*. Собраніе, признавая такую дѣятельность полезною, постановило: а) избрать уполномоченное лицо для участія отъ уѣзднаго земства въ

засѣданіяхъ созываемаго въ Москвѣ съѣзда и б) ассигновать на расходы по поѣздкѣ 100 руб. Представителемъ земства единогласно избранъ предсѣдатель управы А. Н. Ермоловъ.

2) По докладу *«о командировкѣ члена Управы и техника на шоссейный съѣздъ,»* Собраніе постановило командировать члена управы, завѣдующаго дорожнымъ отдѣломъ, ассигновать для этого 150 р. и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о командированіи на съѣздъ техника на средства губернскаго земства, если же губернское земство въ этомъ откажетъ, то расходы по командировкѣ техника отнести на средства изъ запасныхъ суммъ.

Вопросы по смѣтѣ. *«О долгахъ къ платежу»*. Гл. В. В. Вырубовъ считаетъ финансовое положеніе земскихъ средствъ хорошимъ, т. к. сумма недоимокъ опредѣляется цифрою около 55000 р. и имѣется свободный кредитъ въ Пензенскомъ об-вѣ взаимнаго кредита въ суммѣ 23000 р., поэтому представляется возможнымъ уплатить частные долги путемъ займа въ кредитномъ учрежденіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ обращаетъ вниманіе на то, что оборотныя средства идутъ главнымъ образомъ на постройки школъ, т. к. ассигнуемыя казною средства поступаютъ несвоевременно, поэтому 0/0% текущіе на средства по строительству слѣдуетъ отнести на счетъ этого строительства. Собраніе согласилось съ докладомъ управы и предложеніемъ гл. Вырубова.

Смѣта на 1914 г.

§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій. . . . . 17800 р.
§ II. Содержаніе земскаго управленія. . . . . 33482 р.
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. 5902 р. 95 к.
§ IV Народное образованіе. . . . . 2750 р.
§ VI. Общественное призрѣніе . . . . . 5453 р.
§ VII. Медицинская часть. . . . . 75096 р. 84 к.
§ VIII. Ветеринарная часть. . . . . 6085 р.
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію. . . . . 13635 р.
§ X. Уплата долговъ . . . . . 15635 р. 37 к.
§ XI. Содержаніе земской почты. . . . . 6076 р.
§ XII. На образованіе оборотнаго капитала . . . . 3966 р.
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы. . 5453 р.

Итого. . . . . 257844 р. 16 к.
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . 5551 р.

Итого на 1914 г. расходовъ предположено 249481 р. 32 к. болѣе, чѣмъ въ 1913 г. на 21668 р. 66 к., что составляетъ 9,5%. Превышеніе сбора съ недвижимыхъ имуществъ—5,9%, при чемъ размѣръ обложенія съ одной десятины на 1914 г. съ 38,845 к. 1913 г. повысится до 41,425 к., т. е. болѣе на 2,580 к. По прочтеніи смѣты гл. С. Н. Розановъ внесъ предложеніе о составленіи предварительнаго финансоваго плана по всѣмъ отдѣламъ смѣты; противъ такого предложенія возражалъ гл. В. И. Потуловъ, заявивъ, что въ земскомъ

хозяйствѣ опредѣленнаго бюджета нѣтъ, почему и финансоваго плана не можетъ быть, т. к. бюджетъ каждый разъ зависитъ отъ предположенія собранія въ соотвѣтствіи съ пользами и нуждами населенія. В. В. Вырубовъ, присоединяясь къ пожеланію Розанова, считаетъ планъ важнымъ, ибо онъ точно можетъ опредѣлять рамки для будущихъ предположеній управы.

Собраніе постановило смѣту и раскладку на 1914 г. утвердить, поручивъ управѣ на будущее время предварительно прилагать къ смѣтѣ наиболѣе подробную по каждому отдѣлу объяснительную записку.

X. Выборы. Предсѣдателемъ управы избранъ А. Н. Ермоловъ, членомъ заступающимъ мѣсто предсѣд. Ю. Я. Чихачевъ и членомъ Д. Н. Протасьевъ. Окладъ жалованья на 3-лѣтіе опредѣлено—предсѣдателю 3000 р.; заступающему мѣсто 2500 р., члену 2000 р.

Гласными губер. зем. соб. избраны: В. И. Потуловъ, В. Н. Ладыженскій, Ф. А. Метлошъ, П. А. Языковъ и С. Н. Протасьевъ; членами училищнаго совѣта—Ф. А. Метлошъ и В. Н. Ладыженскій; въ почетные мировые судьи: Ф. А. Метлошъ, В. В. Вырубовъ, В. И. Потуловъ, А. Н. Селивановъ, М. П. Микулинъ, А. П. Языковъ, П. Т. Поповъ, А. Л. Цитовичъ; членами финансовой комиссіи—Ф. А. Метлошъ, кн. В. Н. Мансыревъ‘ П. А. Языковъ, В. В. Вырубовъ, А. Л. Цитовичъ и В. И. Потуловъ.

П. Ломоносовъ.

Мѣстная хроника.

На предстоящее трехлѣтіе избраны **земскими гласными** по Мокшанскому уѣзду отъ 1 избирательнаго собранія: Ю. Я. Азаревичъ, А. В. Анненковъ, кн. С. С. Волконскій, А. Д. Загоскинъ, И. К. Кашкаровъ, В. А. Колокольцовъ, Н. Н. Малевинскій, В. В. Молоствовъ, А. В. Просвирнинъ, С. Н. Сазоновъ, А. Я. Чихачевъ, В. Д. Бабичевъ, Н. А. Араповъ, И. В. Просвирнинъ, кн. В. А. Шаховской, Ф. И. Анненковъ, Г. В. Никифоровъ, В. Н. Нелидовъ, Б. В. Колокольцовъ и А. А. Никитинъ.

Отъ 2-го избирательнаго собранія: Е. П. Бочкаревъ, В. П. Юкагировъ и В. П. Быстренинъ.

Отъ сельскихъ обществъ: А. Ф. Пострѣловъ, С. А. Ракчеевъ, И. Г. Грушанцевъ, И. А. Ульяновъ, Т. П. Липинъ, Ф. С. Макаровъ, Е. И. Мотинъ, Ф. Г. Шаровъ, А. Н. Мелешкинъ. А. Л. Надысевъ.

26-го сентября **предсѣдателемъ Городищенской земской управы** избранъ г. Балашовъ, а членами, вмѣсто троихъ,—двое: г.г. Полкановъ и Семеновъ.

Съ 27 августа т. г. Пензенское губернское земство въ четвертый разъ приступило къ посредничеству **по поставкѣ крестьянскаго и землевладѣльческаго хлѣба** для нуждъ военнаго вѣдомства.

Губернская управа стремится привлечь кредитныя товарищества къ поставкамъ хлѣба для интендантства и ей уже удалось превлечь къ этимъ поставкамъ нѣсколько кредитныхъ т-въ и одно с.-хозяйств. об—во.

Гл. Упр. Землеустр. и Землед. утвердило положеніе о «стипендіяхъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ», учрежденныхъ Пензенскимъ Губернскимъ земствомъ при Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ.

Стипендій 2, по 300 руб. каждая, представляются малосостоятельнымъ студентамъ, поступающимъ изъ уроженцевъ Пензенской губерніи или обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ Пензенской губерніи. Выборъ степендіатовъ предоставляется Пензенскому губернскому собранію.

Пензенская Государственная заводская конюшня. 31 августа сего года переведена изъ имѣнія Гофмейстера Высочайшаго Двора А. А. Арапова въ Засурское казенное Лѣсничество, въ построенныя Пензенскимъ губернскимъ земствомъ помѣщенія.

3-го октября состоялось **открытіе аптеки губернскаго земства.** Помѣщеніе для аптеки находится во вновь отстроенномъ помѣщеніи и устраивалось и отдѣлывалось съ опредѣленнымъ назначеніемъ именно для аптеки, въ силу чего были продусмотрѣны различныя требованія, которыя могутъ быть предъявлены къ образцово обставленной аптекѣ.

Первое помѣщеніе аптеки при входѣ съ улицы—пріемная, въ которой производится только пріемъ и выдача рецептовъ; она совершенно отдѣлена отъ слѣдующихъ комнатъ, въ которыхъ приготовляются лѣкарства, стеклянными стѣнами съ двумя стеклянными дверями. Какъ въ пріемной, такъ и въ слѣдующей за ней комнатѣ для приготовленія лѣкарствъ всѣ шкафы и полки, устроены изъ зеркальнаго стекла. Далѣе слѣдуетъ кабинетъ управляющаго аптекой и комната для дежурныхъ служащихъ. Непосредственно къ аптекѣ примыкаетъ помѣщеніе фармацевтической лабораторіи, въ нижнемъ этажѣ находится комната, въ которой производится пульверизація и приготовленіе мазей.

Наконецъ, изъ этого помѣщенія идетъ ходъ въ подвалъ съ нѣсколькими отдѣлами: 1) стеклянный, въ которомъ сохраняется запасъ посуды, 2) жидкостей, 3) шипучихъ веществъ, 4) спеціальный отдѣлъ для ядовитыхъ веществъ и 5) отдѣлъ минеральныхъ натуральныхъ водъ и жировъ.

Во дворѣ, въ сторонѣ отъ жилыхъ помѣщеній, выстроено отдѣльное желѣзобетонное помѣщеніе для горючихъ и легко воспламеняющихся веществъ.

Такъ какъ въ этой же аптекѣ будутъ приготовляться лѣкарства для больницъ губернскаго земства, то для перевозки лѣкарствъ имѣется особой конструкціи повозка, въ которой они перевозятся въ герметически закрывающихся ящикахъ, устроенныхъ тоже въ высшей степени удобно и такъ, что склянки не требуютъ никакой упаковки въ родѣ стружекъ, бумаги и т. п.

Штатъ служащихъ, кромѣ управляющаго, состоитъ: изъ двухъ провизоровъ-рецептаровъ, изъ которыхъ одинъ приглашенъ отъ Феррейна изъ Москвы, семи аптекарскихъ помощниковъ, нѣсколькихъ аптекарскихъ учениковъ и низшаго персонала, всего въ количествѣ тридцати человѣкъ. Для работы заведена двойная смѣна, что ведетъ за собой наличность всегда свѣжихъ рабочихъ рукъ, что въ аптекарской работѣ особенно важно, ибо обусловливаетъ чистоту и точность выполненія рецептовъ.

Въ день открытія къ 11 часамъ въ помѣщеніе, занимаемой аптекой, прибыли: Начальникъ управленія землед. и госуд. имуществъ д. с. с. К. А. Шапошниковъ, губернскій врачебный инспекторъ д. с. с. П. В. Ивановъ, предсѣдатель губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевъ, члены управы кн. В. Н. Мансыревъ и В. В. Вырубовъ, врачи, служащіе въ учрежденіяхъ губернскаго земства и другія лица.

Послѣ молебствія К. А. Шапошниковъ, привѣтствуя губ. земскую управу съ открытіемъ земской аптеки для вольной продажи лѣкарствъ, указалъ на то огромное значеніе, какое это будетъ имѣть въ дѣлѣ оказанія медицинской помощи населенію, и въ особенности когда начатое земствомъ дѣло это распространится на уѣзды, гдѣ полученіе населеніемъ лѣкарствъ, мѣстами, поставлено очень плохо.

Затѣмъ П. В. Ивановъ, указавъ, что наканунѣ открытія, всѣ пріобрѣтенные медикаменты и приспособленія для приготовленія лѣкарствъ комиссіей осмотрѣны и найдены въ самомъ лучшемъ состояніи, и потому, по выдачѣ шнуровыхъ книгъ, дѣйствія аптеки начнутся сегодня же, подчеркнулъ что земство къ этой отрасли своей дѣятельности приступаетъ безъ преслѣдованія какихъ-либо коммерческихъ цѣлей, а, главнымъ образомъ, въ интересахъ населенія.

Послѣ него говорили кн. Л. Н. Кугушевъ, Н. А. Щепетильниковъ, какъ предсѣдатель гор. санит. комиссіи и завѣдующій земскимъ санитарнымъ отдѣломъ А. М. Архиповъ. Всѣ ораторы указывали на благодѣтельное значеніе для населенія открытія земской аптеки съ вольной продажей лѣкарствъ и отмѣчали постоянныя заботы губернскаго земства объ улучшеніи медицинской части.

Управляющій открытой аптеки, провизоръ В. М. Лунинъ, сказалъ, что всѣ служащіе при аптекѣ лица употребятъ всѣ свои силы на добросовѣстное выполненіе порученныхъ имъ обязанностей, чтобы вполнѣ оправдать оказанное имъ довѣріе.

☚ Въ августѣ т. г. начало функціонировать **почтовое отдѣленіе въ с. Архангельско-Голицынѣ** Саранск. уѣзда, а съ 25 сего сентября оно преобразовано въ почтово телеграфное съ пріемомъ внутреннихъ телеграммъ.

Точно также преобразованы въ почтово-телеграфныя отдѣленія: съ 18 сего августа **Сытинское** почтовое отдѣленіе, Мокшанскаго уѣзда; съ 12 сего сентября **Ночкинское** почтовое отдѣленіе, Городищенскаго уѣзда; съ 19 сего августа **Майданское** почтовое отдѣленіе, Инсарскаго уѣзда, переименовано и преобразовано въ Сіалѣевско-Майданское почтово-телеграфное; кромѣ того съ 16 сего сентября при **Лещиновскомъ** волостномъ правленіи, Нижне-Ломовскаго уѣзда, съ 13 сего августа при **Сандоровскомъ** волостномъ правленіи, Краснослободскаго уѣзда и съ 9 сентября при Верхне-Ломовскомъ волостномъ правленіи, НижнеЛомовскаго уѣзда, открытъ пріемъ и выдача всякаго рода почтовыхъ отправленій.

☚ Постановленіемъ Пензенскаго губернскаго Присутствія, опредѣлено: 1) изъ находящихся на пріобрѣтенной при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка землѣ поселковъ, образовать съ 1-го января 1914 года слѣдующія самостоятельныя въ административномъ отношеніи общества: 1) изъ поселковъ Хуторской и Прудки образовать общество подъ названіемъ «Хуторское», 2) изъ поселковъ Полевой, Ново-Поливановской, Луковой и 4 отдѣльныхъ домохозяевъ образовать общество подъ названіемъ «Луговое», съ введеніемъ въ таковыхъ административнаго управленія и присоединеніемъ ихъ къ Сергіевско-Поливановской волости, Керенскаго уѣзда; 3) изъ находящихся на пріобрѣтенной при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка землѣ поселковъ образовать съ 1 января 1914 года слѣдующія самостоятельныя въ административномъ отношеніи сельскія общества: изъ поселка Кормилицынскаго—«Кормилицынское», поселка Шишовскаго—«Шишовское», Широкоисскаго—«Широкоисское» и поселка Потравнаго—«Потравное», со введеніемъ въ таковыхъ административ-

наго управленія и присоединеніемъ къ Шадымо-Рыскинской волости Инсарскаго уѣзда.

Въ многихъ волостяхъ Саранскаго уѣзда постановлены въ селеніяхъ, гдѣ находятся зданія волостныхъ правленій, памятники бюсты **Императору Александру II.** въ память освобожденія крестянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ селѣ Мокшалеяхъ, вблизи зданія Мокшалейскаго волостного правленія, стоитъ красивой массивной работы, большихъ размѣровъ, памятникъ Царю-Освободителю; бюстъ изъ сѣраго камня. Памятникъ поставленъ на средства крестьянъ.

Такіе же памятники сооружены въ с. Макаровкѣ Саранск, у. и. въ самомъ г. Саранскъ, вблизи зданія, Саранскаго волостного правленія.

Въ с. Кевдо-Мельситово Н.-Ломовскаго у., памятникъ выписанъ изъ Тулы съ завода инженера Маркова. Общая высота его 6 ар. 8 в., статуя Императора 3 арш. вышины, пьедесталъ 3 ар. 8 в., вѣсъ около 150 пудовъ.

Врачебно-санитарная хроника.

5-го августа въ с. Аргамаковѣ Чембарскаго у. состоялось открытіе больницы имени Шибаева.

На открытіи присутствовали: Пензенскій Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, д. с. с. А. П. фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль, губернскій врачебный инспекторъ д. с. с. П. В. Ивановъ, непремѣнные члены: А. А. Путиловъ, А. А. Іосса, старшій чиновникъ особыхъ порученій при Губернаторѣ Н. Д. Колвзанъ, московскій профессоръ С. М. Рудневъ, предсѣдатель Чембарской земской управы С. А. Морозъ, уѣздный предводитель дворянства И. М. Маминскій, исправникъ И. Я. Заринъ, земскіе начальники, врачи и мн. др.

15-го августа при с. Новотроицкомъ, Инсарск. у., въ присутствіи и д. предводителя дворянства Н. Н. Шпейеръ и др. должностныхъ лицъ была отслужена панихида по покойномъ премьерѣ министра П. А. Столыпинѣ, освящено мѣсто и **заложена земская каменная больница**, которой присвоено, по ходатайству Инсарскаго земства, наименованіе «Столыпинской».

При попечительномъ комитетѣ Пензенскаго отдѣла Туберкулезной Лиги открыта **вторая амбулаторія** на Пескахъ (Чембарская улица, домъ Ашарина № 36), гдѣ открытъ безплатный пріемъ больныхъ по средамъ и воскресеньямъ отъ 11 до 1 часу дня.

Вышелъ № IV Врачебно-санитарной хроники Пензенск. губ., въ которомъ помѣщены слѣд. статьи: Земскій отдѣлъ Всероссійской гигіенической выставки., Зав. сан. отд. А. М. Архипова, XII-й Пироговскій съѣздъ, Зав. санит. отд. г. Пензы С. Г. Калантарова. Къ вопросу объ устройствѣ библіотекъ при больницахъ Пензен. уѣзднаго земства. Вр. С. Н. Каурцева. О регистраціи больныхъ. Санит. вр. С. В. Строганова. Бѣшенство и Пастеровскія станціи въ Россіи. Зав. Паст. станц. А. В. Бономорскаго. Санит. организація Пенз. губ. земства, направленіе ея дѣятельности и ближайшія задачи. Зав. сан. от. А. М. Архипова. Опытъ введенія платы за амбулат. леченіе въ 1-мъ мед.

участкѣ Пензенск. уѣзда. Вр. А. А. Рясенцева; Протоколы засѣданій уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ: Нижне-Ломовскаго, Саранскаго, Пензенскаго и журналъ совѣщанія при губ. зем. управѣ сан. врачей.

Страховое дѣло.

Изъ бюллетеней страхового отдѣла Пензенской губернской земской управы за январь—іюль 1913 года видно что по обязательному страхованію въ губерніи на 1 января 1913 г. состояло отсроченной недоимки въ 10 уѣздахъ 1.109,172 руб. На 1913 годъ начислено отсроченной недоимки, недобора и окладовъ 619,509 р., въ томъ числѣ оклада 1913 г. 319,192 р. Поступило окладныхъ платежей 171,632 р. По дополнительному страхованію заключено 69,201 страхованій, поступило 251,287 руб. Изъ поступившихъ за полгода документовъ видно, что пожаровъ было 779 при 3022 погорѣльцахъ. Убытка отъ этихъ пожаровъ по окладному страхованію было 67,783 р. и по дополнительному 108,181 р. Добровольнаго страхованія строеній за полгода было 11,203 на страховую сумму 8,882,319 р. и преміи 124,743 р. Пожаровъ за это время было у 155 погорѣльцевъ 112 на сумму 58,876 р., убытковъ за эти пожары выдано погорѣльцамъ 48,892 руб. Добровольнаго страхованія домашней движимости, сельскохозяйственнаго инвентаря, кормовъ, хлѣба въ зернѣ и немолоченнаго хлѣба за полгода было 1384 страхованій на сумму 1,763,529 руб., съ преміей 14,052 руб. По этому роду страхованія выдано убытковъ 634 руб.

Изъ жизни кооперативовъ. Пензенскимъ губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита закрыты Больше-Ремезенская и Рахманская волостныя вспомогательно-сберегательныя кассы, дѣйствующія по уставу 1840 года.

Усовско-Краснянскому кредитному товариществу разрѣшено включить въ районъ дѣйствій товарищества вновь образованный поселокъ подъ названіемъ Борисовка—Бобриха на отрубныхъ участкахъ бывшаго имѣнія Качіони въ предѣлахъ Ильминской волости. Городищенскаго у.

Разрѣшено къ открытію Аршиновское кредитное товарищество.

Управленіе товарищества находится въ с. Аршиновкѣ, той же волости, Н.-Ломовскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

Дѣйствія товарищества распространяются на села Аршиновку, Иву и Кобяки и деревни Ражки, Александровку и Самодуровку, Аршиновской волости, Н.-Ломовскаго уѣзда.

Основной капиталъ въ суммѣ 2,000 рублей, ссуженъ изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Общественная ссудо-сберегательная касса въ селѣ Посопъ, Саранск. у., открыта 1 мая 1910 года. Дѣйствія ея начались съ 1 іюня 1910 г. Обслуживаетъ касса только село Посопъ, состоящее изъ 656 дворовъ.

На приходѣ въ 1912 г. въ общемъ было около тринадцати тысячъ руб. Расходъ превысилъ приходъ на 200 руб. Однако, дефицита не было, благодаря остатку предшествующаго года.

Чистая прибыль равнялась 449 руб. 1 коп., которая вся причислена къ собственному основному капиталу.

Просьбъ о выдачѣ ссудъ было 406, всѣ удовлетворены; къ 1 января 1913 года въ ссудахъ было почти восемь тыс. руб., вкладовъ къ тому же времени состояло почти четыре тысячи руб., движимаго имѣнія на 55 руб., въ Государственной сберегательной кассѣ 200 руб. и капиталовъ: ссуженнаго управленіемъ мелкаго кредита 1000 руб., даннаго сельскими обществами и пожертвованнаго 2380 руб. и образованнаго изъ прибылей 956 руб., деньгами наличными 36 руб. 40 коп. Всего имущества и денегъ къ началу с. г. было на 8274 р. 85 коп.

По даннымъ, оглашеннымъ на II кооперативномъ съѣздѣ къ началу текущаго года въ Пензенской губерніи функціонировало 157 кредитныхъ товариществъ на 218124 районныхъ домохозяина при 230 волостяхъ въ губерніи.

Число членовъ товариществъ возросло съ 131 чел. въ 1904 году до 102100—въ 1912 году, при чемъ балансъ на это время составлялъ 3,121,138 р. 76 к. за одинъ только 1912 г.; общее количество товариществъ увеличилось почти на 50% вслѣдствіе открытія 52 новыхъ товариществъ. Общій оборотъ по 157 кред. т-вамъ выразился весьма солидною суммою въ 7,393,235 р. 7 к., сумма же вкладовъ къ началу 1913 г. повысилась до 1,077,757 р. 67 к., т. е. увеличилась на 120%.

Развитіе ссудной операціи шло усиленнымъ темпомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ сумма выданныхъ въ теченіе 1912 года ссудъ—4,475,855 руб. 13 коп., болѣе противъ 1911 года на 112%.

Ссуды выдавались преимущественно по личному довѣрію и притомъ краткосрочныя, долгосрочныхъ же было выдано только на 3160 р.

По своему назначенію выданныя ссуды распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: на аренду земли—40%, на покупку скота—20%, на жилыя постройки—7,5 проц, на покупку сѣмянъ—3 проц. и т. д.

Посредническія операціи въ минувшемъ году фактически велись только въ 24 товариществахъ, главнымъ образомъ по покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ орудій, машинъ и мелкихъ хозяйственныхъ принадлежностей, а въ нѣкоторыхъ товариществахъ—кровельнаго желѣза.

Въ 1912 г. 5 товариществъ пріобрѣли для своихъ правленій собственные дома, 6 т—въ устроили у себя склады для земледѣльческихъ машинъ и орудій и 13 т—въ пріобрѣли амбары для ссыпки хлѣба.

Всего къ началу 1913 года, балансовая стоимость имущества въ 157 ми т—вахъ опредѣлилась въ 85,706 руб. 62 коп.

Чистая прибыль прошлаго года въ суммѣ 214,713 р. 32 к. на общихъ собраніяхъ была распредѣлена слѣдующимъ образомъ: на посредническія операціи—11.672 р. 13 к., на пріобрѣтеніе движимаго и недвижимаго имущества—30,507 р. 10 к., на пособія въ несчастныхъ случаяхъ—3,755 р. 48 к., на библіотеки, книги, образоват. цѣли

и т. п.—982 р. 30 к., прокатныя станціи—667 р. 55 к., на памятники, портреты и пр.—378 р. 22 к.

Кромѣ того изъ прибылей было отчислено на церкви, школы 3, 448 руб. 83 коп.

Кромѣ кредитныхъ т-въ въ 1912 г. въ Пензенск. губ. функціонировало 10 ссудосберегат. т—въ, шесть изъ нихъ были сосредоточены въ Краснослободскомъ уѣздѣ, остальныя 4 т—ва находятся въ четырехъ уѣздахъ, по одному въ каждомъ.

Къ началу 1913 года въ нихъ числилось 4854 члена съ кредитомъ въ 331,415 рублей.

Чистая прибыль въ т—захъ къ концу 1912 года составила 14480 р. 40 к.

Всего, въ губерніи на 1 января 1913 г. функціонировали 167 кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита.

Кооперативное совѣщаніе. Въ г. Саранскѣ 16 сентября, въ зданіи Саранскаго уѣзднаго съѣзда состоялось кооперативное совѣщаніе.

Собралось около тридцати человѣкъ, въ числѣ которыхъ были: предсѣдатель Саранской земской управы Б. Н. Обуховъ, предсѣдатель сельско-хозяйственнаго совѣта при той же управѣ Г. П. Тепляковъ, правительственный агрономъ В. П. Христіановичъ, помощникъ губернскаго агронома С. К. Бадигинъ, нѣсколько участковыхъ земскихъ агрономовъ, инспекторъ мелкаго кредита М. О. Поповъ, членъ губернской земской управы В. В. Вырубовъ, М. Н. Бакунинъ, В. Ф. Ермолаевъ и около 20 представителей кооперативныхъ учрежденій.

Совѣщаніе открылъ предсѣдатель управы Б. Н. Обуховъ, предложивъ присутствовавшимъ высказаться по наиболѣе неотложнымъ вопросамъ. В. В. Вырубовъ ознакомилъ собраніе съ резолюціями только что закончившаго 2-го губернскаго кооперативнаго съѣзда въ г. Пензѣ. Затѣмъ совѣщаніе перешло къ выясненію вопроса о снабженіи членовъ кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита необходимыми въ сельскомъ быту машинами и орудіями изъ Саранскаго склада.

Вести эту операцію рѣшено по тѣмъ правиламъ, какія уже приняты Пензенскою губернскою земскою кассою, т. е. с.-хозяйственныя машины и орудія будутъ отпускаться изъ земскаго склада кооперативамъ на комиссіонныхъ началахъ.

Постановлено было также предоставить это право потребительнымъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ при условіи измѣненія устава въ смыслѣ увеличенія отвѣтственности членовъ.

Кромѣ того на совѣщаніи былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи въ Саранскѣ земской кассы. Б. Н. Обуховъ просилъ присутствующихъ вынести постановленіе, чтобы на предстоящемъ 25 сентября земскомъ собраніи возбудить ходатайство объ открытіи кассы.

Собраніе, имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Пензенско губерніи земскія кассы успѣшно функціонируютъ, вполнѣ согласилось съ предложеніемъ и вынесло соотвѣтствующее пожеланіе.

По народному образованію.

Вышелъ 1-й отчетъ об—ва содѣйствія внѣшкольному образованію за время съ 1910 г. по 1913 г.г. Свѣдѣнія о дѣятельности общества до 1912—13 уч. года уже помѣщались въ «Вѣстн. Пенз. Земства» за 1912 г. Дополняемъ ихъ свѣдѣніями о дѣятельности об—ва за 1912—13 г., заимствованными изъ этого отчета.

Въ 1912—1913 г. продолжали дѣйствовать общеобразавательные курсы; преподавателями общества на нихъ состояли: М. К. Романцева В. Ю. Томасъ, А. О. Одинокова, Г. Сокольская, С. Н. Ремезовъ, М. В. Кондратова, М. Л. Коновалова, А. И. Аброськинъ, С. В. Покровскій, Д. Ф. Поповъ, Я. И. Кузьминъ, В. И. Гайдинъ, Л. А. Волжинъ, Л. Н. Магницкій, А. Б. Силина и Н. В. Балдина.

На курсы было принято 33 слушательницы и 90 слушателей отъ 15 до 50 лѣтъ, по роду занятій ученики раздѣлялись на портнихъ, шляпошницъ, приказчицъ, пушницъ, чулочницъ, приказчиковъ, столяровъ, конторщиковъ, переплечиковъ, типографщиковъ, служащихъ при банкѣ, слесарей, печниковъ, дворецкихъ, часовщиковъ, литейщиковъ, лицъ имѣющихъ домашнія занятія и одна акушерка. Въ теченіе года было прочитано 6 популярныхъ лекцій по гигіенѣ санит. врачемъ Г. С. Калантаровымъ, одна о царствованіи Дома Романовыхъ и устроенъ вечеръ въ память поэта Н. А. Нѣкрасова. Дѣйствительныхъ членовъ было 89. Приходо-расходная смѣта сбалансирована въ суммѣ 514 р. 7 к.

Въ текущемъ учебномъ году на общеобразовательныхъ курсахъ въ помѣщеніи 2-го мужскаго начальнаго училища (уг. Лѣкарской и Нагорной) уже произведена запись слушателей и слушательницъ. Занятія начались 6-го октября въ томъ же помѣщеніи. Въ число слушателей, согласно постановленію педагогическаго совѣщанія при курсахъ, могутъ быть приняты всѣ желающіе малограмотныя и грамотныя лица не моложе 13 лѣтъ, кромѣ воспитанниковъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Министерство народнаго просвѣщенія, поизнавъ дѣятельность **дѣтскаго сада и школы, учрежденныхъ въ г. Пензѣ А. М. Голубъ**, пять лѣтъ тому назадъ, заслуживающими поощренія, выдало въ этомъ году учредительницѣ этихъ просвѣтительныхъ учрежденій пособіе въ въ размѣрѣ 500 рублей. Эти деньги позволили г-жѣ Голубъ принять въ свое училище безплатно пять дѣтей и, кромѣ того, дали ей возможность уменьшить плату за ученіе въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ съ 60 до 40 руб. въ годъ.

Съ 22-го сентября начались занятія въ **Воскресной школѣ при казенномъ винномъ складѣ.**

Школа открыта въ 1902 году и находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго уч. совѣта. Первоначальною цѣлью открытія школы было—обучить грамотѣ рабочихъ склада. Когда задача эта была выполнена, школа открыла свои двери для дѣтей рабочихъ. Обычный комплектъ учащихся состоитъ изъ 40—45 дѣтей обоего пола. Занятія ведутся подъ руководствомъ учителя Пенз. город. училища. Чтенія происходятъ въ опредѣленные часы три раза въ недѣлю.

Подъ школу въ складѣ отведена свѣтлая, большая, теплая, безукоризненно чистая комната. Она снабжена всѣмъ необходимымъ; ученическія пособія и принадлежности дѣти получаютъ безплатно.

26 августа с. г. въ с. Лунинѣ, Мокшанскаго уѣзда, состоялось освященіе перестроеннаго **зданія высшаго начальнаго училища**. Зданіе представляетъ изъ себя цѣлый корпусъ съ огромными и многочисленными окнами. Внутри расположены четыре прекрасныхъ класса: высокіе, просторные и свѣтлые. Большой залъ (27 арш. 10 арш.) является удобнымъ мѣстомъ для гимнастическихъ упражненій и устройства полезныхъ развлеченій школьникамъ. Обширная комната для учителей, съ помѣщеніемъ для библіотеки и учебныхъ пособій дополняетъ зданіе.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ дополненіе къ ежегодному пособію въ 31590 руб. на введеніе всеобщаго обученія, назначило Саранскому уѣздному земству **постоянное пособіе на содержаніе учащихъ** 14 новыхъ комплектовъ по 420 руб.—5880 руб. въ годъ, съ 1 января 1914 г. и за сентябрь—декабрь 1913 г. 1820 руб. изъ расчета по 390 руб. на конплектъ.

Редакціей «В. П. З» была послана 6-го октября «Русскимъ Вѣдомостямъ» слѣдующая телеграмма:

«Въ день празнованія пятидесятюлѣтія Русскихъ Вѣдомостей редакція Вѣстника Пензенскаго Земства присоединяетъ свой голосъ къ пожеланіямъ дальнѣйшаго идейнаго служенія газеты завѣтамъ русской общественности и интересамъ земскаго дѣла».

Хроника земствъ и городовъ.

I. Сельское хозяйство.

Департаментъ Земледѣлія приступаетъ къ возобновленію изданія «Земледѣльческой Газеты»., учрежденной въ 1834 г. и закрывшейся въ 1905 году.

Въ свое время «Земледѣльческая Газета» сыграла видную роль въ дѣлѣ освѣщенія вопросовъ русскаго сельскаго хозяйства, въ качествѣ одного изъ немногихъ тогда русскихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ.

Въ настоящее время «Земледѣльческая Газета» ставитъ своей задачей освѣщеніе сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, имѣющихъ общерусское значеніе или касающихся сельскаго хозяйства болѣе обширныхъ районовъ.

Разрабатывая какъ вопро ы техники, такъ и экономики хозяйства, «Земледѣльческая Газета» въ то же время будетъ удѣлять вниманіе вопросамъ агрономической дѣятельности правительства, земства и различныхъ общественныхъ организацій.

Въ «Р. Вѣд». г. Б. Черненковъ анализируетъ причины недостатка и дороговизны рабочихъ рукъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

«Сами по себѣ эти жалобы, конечно, не новы: недостатокъ наемныхъ рабочихъ въ земледѣліи—явленіе хроническое, обусловленное сложнымъ комплектомъ причинъ, коренящихся въ самихъ внутреннихъ условіяхъ землѣдѣльческаго производства. Но обостреніе ихъ именно въ послѣднее время,—въ самый разгаръ правительственной «аграрной реформы»,—чрезвычайно знаменательно.

Большинство какъ сторонниковъ, такъ и противниковъ реформы съ полной увѣренностью ждали, что вслѣдъ за разрушеніемъ общины и включеніемъ надѣльной земли въ гражданскій оборотъ наступитъ быстрое обезземеленіе части крестьянства и въ связи съ этимъ въ деревнѣ окажется изобиліе «свободныхъ» и дешовыхъ рабочихъ рукъ.

Громадные размѣры, какіе приняла съ первыхъ же шаговъ реформы мобилизація надѣльной земли, какъ-будто вполнѣ подтверждали эти ожиданія. Достаточно сказать, что еще къ концу 1911 года продали свою землю около 24% всего числа укрѣпившихся домохозяевъ. Казалось бы, послѣ такой усиленной распродажи надѣловъ долженъ былъ образоваться вполнѣ достаточный запасъ свободныхъ рабочихъ рукъ.

И однако стоитъ только отъ количественной стороны процесса перенести свое вниманіе на составъ продавцовъ и покупателей и на цѣли продажи и покупокъ, какъ станетъ ясно, что новѣйшая аграр-

ная реформа, несомнѣнно, увеличивая количество юридически безземельнаго крестьянства, фактически ведетъ къ замѣтному сокращенію именно тѣхъ элементовъ его, которые до сихъ поръ обычно выполняли главнѣйшія работы во владѣльческихъ экономіяхъ».

Согласно приведенымъ авторомъ даннымъ, «группа продавцовъ надѣльной земли слагается изъ слѣдующихъ элементовъ: отсутствующіе дворы составляютъ 24,7% ея состава; дворы съ недостаткомъ рабочей силы—29,1%; безсемейные бобыли и бобылки—17,1%; дворы съ разстроеннымъ хозяйствомъ—14,2% и, наконецъ, переселенцы на купчія земли и въ Сибирь—12,2% и 2,7%. Въ хозяйственномъ отношеніи это—малоземельные (52,2%) и среднеземельные (42,0%) дворы, въ которыхъ, по словамъ сборника, «прямо поражаетъ земледѣльческая безхозяйственность: большой процентъ отсутствующихъ, показывающій ихъ слабую связь къ землей; отсутствіе въ большинствѣ живого инвентаря, что не даетъ возможности вести личное хозяйство; и, наконецъ, слабый по численности (семейный) составъ двора съ ограниченнымъ запасомъ мужской силы»,—таковы основные ихъ признаки.

Иначе говоря, продаютъ надѣльную землю, во-первыхъ, тѣ крестьяне, которые уже ушли или теперь уходятъ изъ деревни, и, во-вторыхъ, тѣ, которые не были и по своей слабости не могутъ быть рабочей силой въ земледѣліи. Вполнѣ ясно, что отъ ихъ обезземеленія владѣльческія экономіи ничего не выигрываютъ,—терять же могутъ, такъ какъ отсутствующіе и переселенцы послѣ продажи надѣла порываютъ съ своей деревней въ болѣе рѣшительной формѣ, чѣмъ раньше, когда они сохраняли за собой свое право на землю.

Однако главная причина сокращенія наемныхъ рабочихъ въ связи съ аграрной реформой лежитъ не въ продавцахъ, а въ покупателяхъ надѣловъ.

Какъ и продавцы надѣловъ, они почти всѣ выходятъ изъ рядовъ малоземельнаго (37,2%) и среднеземельнаго (46,6%) крестьянства. Но въ «остальныхъ условіяхъ хозяйственная жизнь... покупателей не имѣетъ ни малѣйшаго сходства» съ жизнью продавцовъ. «Покупатели имѣютъ прочную, устойчивую хозяйственную основу,—почти двойной по сравненію съ продавцами составъ семьи и запасъ работниковъ; а незначительный процентъ отсутствующихъ дворовъ (1,%) и повышенный запасъ живаго инвентаря говоритъ, что это основа чисто земледѣльческая». Иными словами, покупщики надѣловъ, это—дворы, страдающіе отъ недостатка своей земли при «избыткѣ» рабочей силы и инвентаря. До реформы они этотъ избытокъ и затрачивали на обработку владѣльческихъ полей. Послѣ реформы массовое предложеніе надѣльной земли по крайне дешевой цѣнѣ дало имъ возможность расширить собственное землевладѣніе, которое теперь и поглощаетъ ихъ рабочую силу. Это является уже чистой потерей для землевладѣльцевъ. Сверхъ того среди покупателей довольно много безземельныхъ (11,5%), часть которыхъ также работала въ экономіяхъ».

II. Медицина.

10-го октября состоялось годичное собраніе Саратовскаго общества санитарныхъ врачей, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности общества за 1912 годъ.

Насколько велико значеніе санитарнаго общества въ мѣстной жизни, можно видѣть изъ бюджета общества—при приходѣ въ суммѣ 82 тыс. рублей Обществомъ на содержаніе своихъ учрежденій израсходовано 49 тыс. рублей. Общество содержитъ женскую фельдшерскую школу, гдѣ въ отчетномъ году обучалось 254 ученицы. «Каплей молока», организованной существующей въ обществѣ комиссіей дѣтской гигіены, было выдано въ 1912 г. 225,533 флакона молока. Консультаціей врачей при «каплѣ молока» было сдѣлано свыше 1,500 пріемовъ больныхъ. Той же комиссіей дѣтской гигіены было устроено двѣ лѣтнія дѣтскія площадки. Въ будущемъ комиссія предполагаетъ расширить свою дѣятельность и заняться устройствомъ дѣтскихъ колоній и яслей, а также вопросомъ объ умственно-отсталыхъ дѣтяхъ. На содержаніе лѣчебно-питательнаго пункта для пришлыхъ рабочихъ израсходовано 6,900 руб. Комитетомъ санитарнаго общества по борьбѣ съ туберкулезомъ организованы санаторіи для взрослыхъ и дѣтская, на которые израсходовано 5,435 р., содержится кумысное заведеніе и на дняхъ открыта спеціальная туберкулезная амбулаторія.

При обществѣ существуетъ комиссія народныхъ чтеній и мастерская свѣтовыхъ картинъ. Послѣдняя существуетъ болѣе 15-ти лѣтъ и въ 1912 г. изъ нея было выпущено около 3,200 діапозитивовъ главнымъ образомъ по заказамъ земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, средне-учебныхъ заведеній и т. п. До 1904 года комиссіей народныхъ чтеній устраивались чтенія и лекціи по исторіи, литературѣ и географіи. Лекціи имѣютъ огромный успѣхъ. Теперь разрѣшается читать только по медицинѣ и санитаріи, и лекціи особеннаго успѣха не имѣютъ.

Выставка по борьбѣ съ народными болѣзнями. Валковской земской управой открыта передвижная выставка по борьбѣ съ народными болѣзнями.

Посѣщеніе выставки безплатное. Въ 6 чсс. вечера ежедневно на выставкѣ происходятъ чтенія съ волшебнымъ фонаремъ.

На выставкѣ организована дешевая продажа брошюръ по вопросамъ народнаго здоровья, лѣченія болѣзней и т. п.

Преобладающее количество экспонатовъ удѣлено вопросамъ заразныхъ болѣзней, передаваемыхъ черезъ воду, укусы насѣкомыхъ и т. д. Особыя витрины характеризуютъ распространеніе алкоголизма, сифилиса и другихъ болѣзней.

Кромѣ того, на выставкѣ представлены картограммы, характеризующія положеніе медицинской помощи въ уѣздѣ.

III. Народное образованіе.

Всероссійскій съѣздъ по народному образованію, созывъ котораго въ Петербургѣ разрѣшенъ Петербургскому Обществу грамотности на 23-е декабря 1913 г., будетъ имѣть нѣсколько иной характеръ, чѣмъ съѣзъ, происходившій въ Москвѣ въ августѣ 1911 года. Инициатива московскаго съѣзда принадлежала Московскому губернскому земству, и среди членовъ съѣзда преобладали земскіе дѣятели. Въ соотвѣтствіи съ этимъ съѣзъ удѣлялъ больше вниманія вопросамъ постановки школьнаго дѣла вообще въ Россіи, нежели внутренней жизни школы, ея программъ и методамъ преподаванія.

Членами Петербургскаго Съѣзда должны явиться преимущественно учащіе начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, кромѣ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

При съѣздѣ будетъ выставка учебныхъ пособій и работъ учащихся. Все это указываетъ, что преобладающее вниманіе на съѣздѣ будетъ удѣлено внутренней жизни школы.

Кромѣ учащихъ начальныхъ школъ, членами Петербургскаго Съѣзда могутъ быть лица, приглашенныя къ участію въ съѣздѣ организаціоннымъ комитетомъ послѣдняго. Въ составъ организаціоннаго комитета входитъ Правленіе петербургскаго Общества грамотности, школьная комиссія этого Общества и лица, приглашенныя самимъ комитетомъ.

Съѣздъ, созываемый петербургскимъ Обществомъ грамотности, не будетъ подобно Московскому Съѣзду закрытымъ. Всѣ засѣданія его публичны. Съѣзду принадлежитъ право дѣлать постановленія и возбуждать ходатайства по предметамъ своего вѣдѣнія.

Учебнымъ отдѣломъ Общества рапространенія тихническихъ знаній созывается первый всероссійскій съѣздъ по вопросамъ дѣтскаго чтенія въ Москвѣ съ 28 декабря 1913 г. по 5 января 1914 г. Съѣздъ имѣетъ цѣлью всестороннее обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ дѣтской литературы и дѣтскаго чтенія.

Программа съѣзда распадается на секціи:

1) Художественная литература для дѣтей.
2) Научно-популярная литература для дѣтей.
3) Дѣтскія библіотетеки и читальни.
4) Руководительство дѣтскимъ чтеніемъ.
5) Выставка, иллюстрирующая программу съѣзда.

Задача съѣзда—выработать основныя нормы, сговорится относительно главныхъ принциповъ критики дѣтскихъ книгъ, объединить всѣ усилія въ этомъ направленіи со стороны библіотекарей, родителей и отдѣльныхъ круговъ въ одну планомѣрную ассоціацію и тѣмъ заложить прочный фундаментъ правильной постановкѣ—дѣтскаго чтенія. Членами съѣзда могутъ быть преподаватели всѣхъ учебныхъ заведеній, дѣятели библіотечнаго дѣла, врачи, члены тѣхъ общественныхъ организацій, которыя занимаются вопросами дѣтскаго чте-

нія, и лица, заявившія себя трудами въ области теоріи и практики дѣтской литературы.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ созывъ въ С.-Петербургѣ, на рождественскихъ каникулахъ 1913—1914 г.г., второ съѣзда представителей обществъ взаимной помощи лицамъ учительскаго званія. Въ составъ членовъ съѣзда рого всероссійскаго имени К. Д. Ушинскаго входятъ: делегаты отъ существующихъ въ Россіи обществъ вспомоществованія лицамъ учительскаго званія, обществъ взаимопомощи учащимъ, сберегательныхъ, ссудныхъ и похоронныхъ кассъ для учащихъ и другихъ обществъ, имѣющихъ своей задачей улучшеніе быта учащихъ, въ количествѣ не болѣе пяти лицъ отъ каждаго общества.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія поставленъ на очередь вопросъ о разработкѣ новой сѣти высшихъ начальныхъ училищъ, подлежащихъ открытію въ соотвѣтствіи съ развитіемъ сѣти начальныхъ училищъ и срокомъ осуществленія всеобщаго обученія.

Для разработки сѣти и для выясненія вопросовъ о выборѣ пунктовъ и постепенности открытія высшихъ нач. училищъ и для обсужденія вопроса о мѣстныхъ средствахъ, какія могутъ быть назначены для устройства помѣщеній училища и удовлетворенія др. нуждъ министерство предполагаетъ образовать губернскія совѣщанія съ участіемъ представителей городскихъ и земскихъ самоуправленій.—Совѣщаніемъ будутъ преподаны слѣдующія указанія: 1) выс. нач. училища могутъ быть открываемы въ пунктахъ, гдѣ будутъ предоставлены для того помѣщенія и лишь въ исключительныхъ случаяхъ могутъ быть допущены отступленія отъ такого порядка; 2) пункты для открытія училища надлежитъ намѣчать въ сравнительно крупныхъ центрахъ уѣздовъ, къ которымъ тяготѣетъ возможно большее количество селеній, и 3) при выборѣ пунктовъ для устройства училищъ относительно постепенности ихъ открытія и проектированія дополнительныхъ классовъ необходимо обращать вниманіе на число нач. училищъ, дающихъ контингентъ учащихся въ высшихъ начальныхъ училищахъ и на число среднихъ и другихъ учебныхъ заведеній, въ которыя могутъ поступать окончившіе высшую нач. школу. По полученіи съ мѣстъ разработанныхъ сѣтей и свѣдѣній о размѣрахъ возможныхъ ассигнованій на ихъ осуществленіе, министерство приступитъ къ выработкѣ общей сѣти для всей Россіи на ближайшія 10 лѣтъ и къ составленію финансоваго плана ея осуществленія. Въ настоящее время министерство предлагаетъ, что количество подлежащихъ къ открытію новыхъ высшихъ нач. училищъ въ 10-лѣтній срокъ будетъ равно 1.220, т. е. по 122 училища въ годъ. Количество проектируемыхъ училищъ (1.220) въ соединеніи съ числомъ существующихъ (1.331) даетъ 2531 училище, т. е. 1 училилище на 60.000 населенія.

IV. 50-лѣтіе земскихъ учрежденій.

Министерство внутреннихъ дѣлъ намѣрено, по словамъ «Р. Вѣд», обставить исполняющійся 1-го января 1914 года

50-лѣтній юбилей существованія земскихъ учрежденій возможно торжественнѣе. Предполагается пригласить къ 1-му января въ Петербургъ всѣхъ предсѣдателей губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, съ тѣмъ, чтобы, послѣ оффиціальной части торжества, обсудить въ общихъ собраніяхъ тѣ недочеты, которые обнаружились въ земскомъ дѣлѣ за 50 лѣтъ, и высказать тѣ пожеланія, которыя выдвинуты за послѣднее время жизнью.

Въ сентябрѣ въ Саратовѣ состоялся съѣздъ предсѣдателей земскихъ управъ, посвятившій главное вниманіе вопросу объ ознаменованіи 50-лѣтія существованія земства.

Происходившій въ Москвѣ съѣзъ предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ, какъ извѣстно, намѣтилъ въ ознаменованіе юбилея устройство для служащихъ земства санатарія въ Крыму и климатической станціи на Кавказѣ и организацію въ Москвѣ общеземскаго музея. Оба эти предложенія были подвергнуты всестороннему обсужденію, при чемъ предсѣдателемъ Саратовской уѣздной земской управы было внесено новое предложеніе: ознаменовать юбилей организаціей общеземской пенсіонной кассы. Устройство санаторія съѣздъ нашелъ несоотвѣтствующимъ тому акту, который предполагается ознаменовать. Точно также, признавая организацію общеземской пенсіонной кассы желательной и необходимой, съѣзъ высказался противъ того, чтобы учрежденіе кассы связывать съ юбилеемъ. Наибольшее сочувствіе встрѣтила мысль о созданіи учрежденія, которое объединяло бы земства въ ихъ работѣ. Въ результатѣ единогласно были приняты слѣдующія предложенія: 1) поднести въ день 50-лѣтняго юбилея земства привѣтствіе Государю, избравъ для этого особую общеземскую депутацію, какъ это рѣшено на кіевскомъ и московскомъ съѣздахъ предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ; 2) учредить центральный общеземскій домъ (бюро-музей) для обслуживанія земствъ какъ въ области теоретическихъ вопросовъ, такъ и въ разрѣшеніи практическихъ задачъ.

V. Мелкій кредитъ.

Проектировавшійся съѣздъ представителей земствъ и земскихъ кассъ мелкаго кредита въ Кіевѣ отсроченъ до 1914 года. Съѣздъ имѣетъ цѣлью выясненіе задачъ и условій дѣятелности земства и земскихъ кассъ мелкаго кредита въ области содѣйствія кооперації въ Россіи. Членами съѣзда могутъ быть представители земствъ губернскихъ и уѣздныхъ, представители губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита и земскіе инструкторы по кооперації, а также лица и учрежденія, имѣющія непосредственное отношеніе къ кооперації, которыя могли бы оказать содѣйствіе съѣзду своими познаніями. Членскій взносъ установленъ въ 5 руб. Въ программу занятій съѣзда включены вопросы: 1) Желательныя измѣненія и дополненія Положенія 1904 г. объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и дѣствующаго образцоваго устава земскихъ кассъ мелкаго кредита. 2) Установленіе

основъ и формъ земскаго содѣйствія кооперации. 3) Кооперотивный и единоличный кредитъ въ земскихъ кассахъ мелкаго кредита. 4) Объединеніе дѣятельности и установленіе формъ взаимоотошеній кассъ мелкаго кредита. 5) Постановка посредническихъ операцій, объемъ, характеръ торговой дѣятельности кассъ мелкаго кредита. 6) Организація инструкторской помощи и ревизія кооперативовъ. 7) Организація меліоративнаго кредита при посредствѣ земскихъ кассъ. 8) Взаимоотношенія земскихъ кассъ съ кооперативными союзами и кооперативными банками. 9) Вз имоотношенія земскихъ кассъ съ государственнымъ банкомъ и управленіе по дѣламъ мелкаго кредита. 10) Связь и согласованіе дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредиіа съ другими видами экономической дѣятельности земствъ. 11) Предоставленіе земствамъ права помѣщенія своихъ денежныхъ средствъ въ кассахъ мелкаго кредита. 12) Организація управленія кассъ мелкаго кредита.

Базарныя цѣны

на сельско-хозяйственные продукты и скотъ по Пензенской губерніи

(Бюллетень № 5 Оц.-Стат. Отд.).

1. Цѣна на главные хлѣба (табл. №№ 1—6.)

Изъ таблицъ №№ 1—6 видно, что средняя по губерніи цѣна на главные хлѣба за августъ мѣсяцъ стояла (въ коп. за пудъ):

	Рожь.	Овесъ.	Ржаная мука.	Пшеничная мука.	Крупа гречневая.	Пшено мѣстное.	Картофель.	Посыпка для скота.
За августъ.	67	55	76	243	153	106	18	54
Колебаніе по уѣздамъ.	64—72	49—65	70—86	229—256	132—184	91—125	12—22	43—65
За іюль.	68	67	78	243	151	109	23	60
Выше или ниже за августъ въ %%	—1	—18	—3	0	+1	—3	—22	—10

По сравненію съ цѣною за іюль оказалось, что въ августѣ цѣна на овесъ понизилась на 18%, на картофель—22% и на посыпку для скота—10%, цѣна же на остальные хлѣба осталась почти безъ измѣненія.

Наиболѣе высокая цѣна за августъ на рожь и ржаную муку стояла въ Керенскомъ у. (рожь 72 к., мука 86 к.); за предыдушій же мѣсяцъ первое мѣсто по высотѣ цѣны на этотъ хлѣбъ занималъ Городищенскій у. Слѣдуетъ отмѣтить, что Керенскій у. по урожаю ржи въ этомъ году по даннымъ Текущей Статистики оказался наиболѣе плохимъ. Самая низкая цѣна на рожь и ржаную муку наблюдалась въ Мокшанскомъ у. (64 к. и 70 к.), который по урожаю ржи занимаетъ первое мѣсто.

Овесъ выше цѣнился, какъ и за всѣ предыдущіе мѣсяцы въ Городищенскомъ у.

По отдѣльнымъ базарамъ колебаніе цѣны на рожь и овесъ достигаетъ большихъ предѣловъ, чѣмъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Такъ, цѣна на рожь колебалась отъ 60 к. (Сыромяссъ, Город. у.) до 77 к. (Зиметчино, Моршанскаго у., на границѣ Керен. у.), цѣна же на овесъ колебалась отъ 44 коп. (г. Инсаръ и г. Керенскъ) до 80 коп. (Сыромяссъ, Город. у.).

По двумъ Базарамъ—г. Краснослободску и г. Наровчату есть возможность сравнить данныя добр. корреспондентовъ съ данными, взятыми изъ газеты «Пензенскія Вѣдомости».

	РОЖЬ.		ОВЕСЪ.	
	Добр. корр.	Пенз. В.	Добр. корр.	Пенз. В.
	коп.	коп.	коп.	коп.
Г. Краснослободскъ	63	65	55	53
Г. Наровчатъ	66	65	49	40

Какъ видно, разница въ цѣнѣ двухъ источниковъ достигаетъ сравнительно незначительныхъ размѣровъ: на рожь 1—2 к., а на овесъ 2—9 коп. на пудъ.

Сравнивая цѣну ржи въ зернѣ и ржаной муки, мы видимъ, что разница въ цѣнѣ равна въ среднемъ по губерніи 9 коп., за предыдущій же мѣсяцъ она выражалась цифрой 10.

Далѣе сопоставимъ цѣны на главные хлѣба по свѣдѣніямъ добр. корреспондентовъ съ цѣнами Уѣздныхъ Земскихъ Управъ («Оффиціальныя данныя»).

	Рожь.	Овесъ.	Ржаная мука.	Пшен. мука	Крупа гречн.	Картофель.
	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.
Добр. корресп.	67	55	76	243	153	18
Уѣздныя Земскія Управы*)	71	60	79	223	150	21
Выше или ниже данныя Уѣздныхъ Земскихъ Управъ	+4	+5	+3	—20	—3	+3

Цѣна на рожь, овесъ, ржаную муку и картофель выше по даннымъ добр, корреспондентовъ и ниже по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, цѣна же на пшеничную муку и крупу гречневую, —наоборотъ, выше по даннымъ У. З. Управъ и ниже по даннымъ добр. корр.

*) Н.-Ломовская У. З. Управа не доставила свѣдѣній.

Констатируя эту разницу въ цѣнахъ, мы въ виду незначительности наблюденій, не находимъ возможнымъ дѣлать изъ нихъ какое-либо заключеніе.

2. Цѣна на ленъ и коноплю (табл. №№ 7—8).

Средняя цѣна по губерніи на эти два сельско-хоз. продукты выражается слѣдующими цифрами:

	Льняное сѣмя.	Льняное волокно.	Конопляное сѣмя.	Конопляное волокно.
Цѣна за августъ.	136	346	117	332
Колебаніе по уѣздамъ..	103—173	203—583	100—138	300—408
Цѣна за іюль	157	357	129	329
Выше или ниже за іюль въ %%.....	+13	+3	+9	—1

При разсмотрѣніи поуѣздныхъ данныхъ рѣзко бросается въ глаза очень высокая цѣна на ленъ (1 р. 73 к. и 5 р. 83 к.) и коноплю (1 р. 38 к. и 4 р. 8 к.) въ Городищенскомъ уѣздѣ и очень низкая на льняное волокно (2 р. 03 к.) въ Наровчатскомъ уѣздѣ.

3. Цѣна на сѣно (табл. №№ 9—11).

	Лѣсное.	Клеверное.	Не заливное.	Заливное.	Болотное.	Степное.
Цѣна за августъ.....	28	29	27	26	15	26
Колебаніе по уѣздамъ.....	20—36	22—36	15—37	15—37	10—20	24—30
Цѣна за іюль.....	31	30	26	26	19	26
Выше или ниже за августъ въ %%.	—10	—3	+4	0	—21	0

Какъ видно изъ таблицы, сѣно лѣсное, клеверное и болотное цѣнилось въ августѣ ниже, чѣмъ въ іюлѣ, сѣно же не заливное, наоборотъ, выше цѣнилось въ іюлѣ. Что же касается цѣны на заливное и степное сѣно, то измѣненій не наблюдалось.

Изъ данныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ видно, что пудъ сѣна лучшаго цѣнился въ среднемъ по губерніи 31 коп. Если же эту цѣну сопоставить съ цѣной клевернаго сѣна по свѣдѣніямъ добр. корр., то окажется, что разница равна только 2 коп. на пудъ.

4. Цѣна на яйца и масло коровье (табл. № 12).

Изъ приведенной ниже таблички видно, что цѣна на яйца за августъ стояла выше, чѣмъ за іюль на 7%, а на масло коровье выше на 2%.

	Яйца за сотню.	Масло коровье за пудъ.
Цѣна за августъ...	223 к.	1486 к.
Колебаніе по уѣздамъ..... ..	213—241	1393—1700
Цѣна за іюль.....	209	1454
Выше или ниже за августъ въ %%.	+7	+2

Постепенное повышеніе цѣны на яйца и масло коровье наблюдается, какъ уже было отмѣчено въ бюллетенѣ № 4, съ мая мѣс.

Такъ, она поднялась въ маѣ,	іюнѣ,	іюлѣ,	августѣ.
На яйца 12%	8%	5%	7%
На масло коровье . 2%	2%	3%	2%

Наиболѣе высокая цѣна на яйца наблюдалась по прежнему въ Чембарскомъ у. (2 р. 41 к.), низкая—въ Городищенскомъ у. (2 р. 13 к.). Что же касается масла коровьяго, то оно цѣнилось дороже въ Н.-Ломовскомъ у. (17 р.) и дешевле въ Наровчатскомъ уѣз. (13 р. 93 к.).

При сопоставленіи цѣны на масло коровье по даннымъ добр. корреспондентовъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ видимъ, что разница достигаетъ только 70 к. на пудъ или 5% къ цѣнѣ добр. корр., принятой за сто.

Добр. корр. . . . . 14 р. 86 к. за пудъ
Уѣздныхъ Зем. Управъ. 15 р. 56 к. » »

5. Цѣна на скотъ (табл. №№ 13—14).

Средняя по губерніи цѣна на скотъ за августъ мѣсяцъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ (въ рубляхъ):

	Корова молочная.	Корова мясная.	Лошадь рабочая.
Цѣна за августъ	50	49	68
Колебаніе по уѣздамъ	42—57	44—57	53—98
Цѣна за іюль	48	52	69
Выше или ниже за августъ въ %%	+4	—6	—1

Цѣна на корову молочную за августъ поднялась на 4% по-сравненію съ цѣной за іюль, корова же мясная цѣнилась въ іюлѣ дороже на 6%.

Болѣе высокая цѣна на корову молочную и лошадь стояла, какъ и за предыдущій мѣсяцъ, въ Чембарскомъ у., болѣе же низкая —въ Керенскомъ у.

Въ заключеніи сопоставимъ цѣны въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Сызр.-Вязем. ж. д., и въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Моск.-Каз. ж. д., получается такого рода таблица:

ДОРОГИ.	Рожь.	Овесъ.	Мука ржаная.	Мука пшеничная.	Крупа гречневая.	Пшено мѣстное.	Картофель.	Посыпка.	Ленъ сѣмя.	Ленъ волокно.	Конопля сѣмя.	Конопля волокно.	Сѣно лѣсное.	Сѣно клеверное.	Сѣно не заливное.	Сѣно заливное.	Сѣно болотное.	Сѣно степное.	Яйца.	Масло коровье.	Корова молочная.	Корова мясная.	Лошадь рабочая.
Сыз.-Вяз. ж. д.....	67	54	77	239	161	109	18	55	142	583	121	327	27	29	19	23	11	26	233	1474	51	49	70
Моск.-Каз. ж. д.....	67	56	75	247	146	104	18	54	133	244	109	342	33	30	33	29	19	—	215	1497	50	49	67
Разница цѣнъ въ % отношеніи (цѣны по С.-В. ж. д. приняты за 100)	0	+4	—3	+3	—9	—5	0	—2	—6	+38	—10	+5	+22	+3	+74	+26	+73	--	—8	+2	—2	0	—4

Изъ таблицы видно, что все сѣно, а также овесъ, мука пшеничная, конопля и масло коровье дороже цѣнились въ тѣхъ пунктахъ, которые больше тяготѣютъ къ Московско-Казанской жел. дор., и ниже въ тѣхъ, которые тяготѣютъ къ Сызрано-Вяземской жел. дор. Цѣна же на муку ржаную, крупу гречневую, пшено мѣстное, посыпку, ленъ, яйца, корову молочную и лошадь стояла выше въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Сызр.-Вяз. ж. д., и ниже въ пунктахъ тяготѣющихъ къ Моск.-Каз. ж. д.

Пенза, 21 сентября 1913 г.

Рожь и овесъ въ зернѣ за пудъ (въ коп.) за августъ № 1 и 2.

Уѣзды.	РЫНОКЪ.	Къ какой жел. дор. тяготѣетъ.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	Рожь. Число показан.	Рожь. Средн.	Овесъ. Число показан.	Овесъ. Средн.
Городищенскій.	Литвино	С.-В.	17 в.	3	62	3	60
	Канаевка	„	при ст.	5	61	5	59
	Сыромяссъ	—	30 в.	1	60	1	80
	Н.-Пестровка	М.-К.	20 „	2	63	4	70
	Мансъ	—	5 „	3	75	4	69
	По уѣзду ...	—	—	14	64	17	65
Инсарскій.	Г. Инсаръ	М.-К.	27—17	2	67	2	44
	З. г. Шишкѣевъ	—	18 в.	—	—	1	60
	Сіал.-Майданъ	—	—	1	68	1	60
	Пос. Рузаевка	—	1 в.	4	68	4	49
	По уѣзду ...	—	—	7	67	8	50
Керенскій.	Г. Керенскъ	С.-В.	42 в.	5	71	5	44
	Ушинка	—	15 „	3	73	3	51
	Черкасское	—	19½ „	3	68	3	53
	Зиметчино	—	—	3	77	3	53
	Шепно	—	—	—	—	1	55
	По уѣзду ...	—	—	14	72	15	50
Краснослободскій.	Ельники	М.-К.	82 в.	4	71	4	57
	Акселъ	—	60 „	4	67	4	57
	Г. Краснослободскъ	—	52 „	2	63	2	55
	Баз.-Дубровки	—	22 „	3	73	3	49
	Заш. г. Троицкъ	—	10—7 „	3	67	5	52
	Селищи	—	45 „	1	65	1	50
	По уѣзду ...	—	—	17	68	19	54
Мокшанскій.	Г. Мокшанъ	С.-В.	20 в.	4	62	4	53
	Плесъ	—	18 „	4	66	4	61
	Царевщина	М.-К.	17 „	—	—	3	59
	Усть-Вазерки	—	7 „	—	—	2	54
	По уѣзду ...	—	—	8	64	13	57

Рожь и овесъ въ зернѣ за пудъ (въ коп.) за августъ. № 1 и 2.

Уѣзды.	РЫНОКЪ.	Къ какой жел. дор. тяготѣетъ.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	Рожь.		Овесъ.	
				Число показан.	Средн.	Число показан.	Средн.
Наровчатскій.	Г. Наровчатъ	М.-К.	12 в.	4	66	4	49
	По уѣзду ...	—	—	4	66	4	49
Н.-Ломовскій.	Голицыно.	С.-В.	50 в.	—	—	4	58
	Н.-Ломовъ.....	—	30 „	1	65	1	50
	Каремша	—	42 „	1	65	1	46
	Головинщино..... ...	—	15 „	—	—	1	48
	Тархово.	—	—	4	67	4	55
	По уѣзду ...	—	—	6	67	11	54
Саранскій.	Б.-Вьяссъ	М.-К.	18 в.	3	63	3	58
	Ар.-Голицыно.....	—	6 „	—	—	4	56
	Трофимовщина	—	13 „	3	64	3	63
	Ромоданово	—	½ „	4	64	3	49
	По уѣзду ...	—	—	10	64	13	57
Чембарскій.	Г. Чембаръ.	С.-В.	—	5	65	5	47
	Пачелма	—	при ст.	3	73	3	53
	По уѣзду ...	—	—	8	68	8	49
	По губерніи.	—	—	88	67	108	55

№ 3.

Уѣзды.	Рожь въ зернѣ за пудъ (въ коп.)						Овесъ за пудъ (въ коп.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	9	61	5	70	14	64	9	62	8	69	17	65
Инсарскій	—	—	7	67	7	67	—	—	8	50	8	50
Керенскій	14	72	—	—	14	72	11	48	4	52	15	50
Краснослободскій	—	—	17	68	17	68	—	—	19	54	19	54
Мокшанскій	8	64	—	—	8	64	8	57	5	57	13	57
Наровчатскій	—	—	4	66	4	66	—	—	4	49	4	49
Н.-Ломовскій	6	67	—	—	6	67	11	54	—	—	11	54
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	10	64	10	64	—	—	13	57	13	57
Чембарскій	8	68	—	—	8	68	8	49	—	—	8	49
По губерніи	45	67	43	67	88	67	47	54	61	56	108	55

№ 4.

	Мука ржаная за пудъ (въ коп.).						Мука пшеничная за пуд. (въ руб.).					
Городищенскій	9	0_{74}	8	0_{78}	17	76	9	2_{17}	8	2_{44}	17	2_{29}
Инсарскій	—	—	12	0_{75}	12	75	—	—	4	2_{39}	4	2_{39}
Керенскій	16	0_{86}	—	—	16	86	7	2_{51}	—	—	7	2_{51}
Краснослободскій	—	—	20	0_{78}	20	78	—	—	9	2_{49}	9	2_{49}
Мокшанскій	8	0_{67}	12	0_{73}	20	70	4	2_{40}	4	2_{50}	8	2_{45}
Наровчатскій	—	—	3	80	3	80	—	—	3	2_{48}	3	2_{48}
Н.-Ломовскій	11	0_{73}	—	—	11	73	5	2_{56}	—	—	5	2_{56}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	13	0_{72}	13	72	—	—	6	2_{52}	6	2_{52}
Чембарскій	9	0_{77}	—	—	9	77	6	2_{43}	—	—	6	2_{43}
По губерніи	53	0_{77}	68	0_{75}	121	76	31	2_{39}	34	2_{47}	65	2_{43}

№ 5.

Уѣзды.	Крупа гречневая за пудъ (въ руб.).						Пшено мѣстн. за пудъ (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	9	1_{61}	8	1_{54}	17	1_{58}	9	0_{90}	8	1_{08}	17	0_{99}
Инсарскій	—	—	8	1_{39}	8	1_{39}	—	—	11	1_{11}	11	1_{11}
Керенскій	10	1_{84}	—	—	10	1_{84}	16	1_{25}	—	—	16	1_{25}
Краснослободскій	—	—	10	1_{53}	10	1_{53}	—	—	19	1_{01}	19	1_{01}
Мокшанскій	8	1_{44}	7	1_{50}	15	1_{47}	8	0_{91}	8	1_{13}	16	1_{02}
Наровчатскій	—	—	4	1_{49}	4	1_{49}	—	—	4	1_{14}	4	1_{14}
Н.-Ломовскій	7	1_{71}	—	—	7	1_{71}	11	1_{23}	—	—	11	1_{23}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	10	1_{33}	10	1_{33}	—	—	14	0_{91}	14	0_{91}
Чембарскій	6	1_{32}	—	—	6	1_{32}	9	1_{01}	—	—	9	1_{01}
По губерніи.	40	1_{61}	47	1_{46}	87	1_{53}	53	1_{09}	64	1_{04}	117	1_{06}

№ 6.

	Картофель за мѣру (въ коп.).						Посыпка для скота за пудъ (въ коп.).					
Городищенскій	9	20	4	23	13	21	9	57	7	65	16	61
Инсарскій	—	—	4	17	4	17	—	—	4	52	4	52
Керенскій	16	22	—	—	16	22	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	—	—	15	18	15	18	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	7	12	—	—	7	12	3	52	4	50	7	51
Наровчатскій	—	—	4	22	4	22	—	—	4	43	4	43
Н.-Ломовскій	7	16	—	—	7	16	1	65	—	—	1	65
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	10	16	10	16	—	—	3	50	3	50
Чембарскій	9	16	—	—	9	16	3	50	—	—	3	50
По губерніи.	48	18	37	18	85	18	16	55	22	54	38	54

№ 7.

Уѣзды.	Ленъ сѣмя за пудъ (въ руб.).						Ленъ волокно за пудъ (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	4	1,45	4	2,00	8	1,72	3	5,83	—	—	3	5,83
Инсарскій	—	—	5	1,25	5	1,25	—	—	—	—	—	—
Керенскій	2	1,59	—	—	2	1,58	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	—	—	7	1,03	7	1,03	—	—	2	2,50	2	2,50
Мокшанскій	2	1,40	—	—	2	1,40	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	—	—	3	1,17	3	1,17	—	—	4	2,03	4	2,03
Н.-Ломовскій	4	1,33	—	—	4	1,33	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	1	1,10	1	1,10	—	—	1	4,00	1	4,00
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	12	1,42	20	1,23	32	1,26	3	5,83	7	2,44	10	3,46

№ 8.

	Конопля сѣмя за пудъ (въ руб.).						Конопля волокно за пудъ (въ руб.).					
Городищенскій	3	1,38	—	—	3	1,38	4	4,08	—	—	4	4,08
Инсарскій	—	—	2	1,18	2	1,18	—	—	1	3,00	1	3,00
Керенскій	—	—	—	—	—	—	8	3,02	—	—	8	3,02
Краснослободскій	—	—	3	1,07	3	1,07	—	—	10	3,44	10	3,44
Мокшанскій	3	1,20	—	—	3	1,20	7	3,23	1	3,25	8	3,23
Наровчатскій	—	—	1	1,00	1	1,00	—	—	4	3,54	4	3,54
Н.-Ломовскій	4	1,04	—	—	4	1,04	9	3,29	—	—	9	3,29
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	1	1,05	1	1,05	—	—	3	3,70	3	3,70
Чембарскій	2	1,18	—	—	2	1,18	5	3,04	—	—	5	3,04
По губерніи.	12	1,21	7	1,09	19	1,17	33	3,27	19	3,42	52	3,32

№ 9.

УѢЗДЫ.	Сѣно лѣсное за пудъ (въ коп.).						Сѣно клеверное за пудъ (въ коп.).					
	С.-.В жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-.В жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	9	26	4	34	13	27	8	22	—	—	8	22
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	7	33	—	—	7	33	4	33	—	—	4	33
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	6	23	—	—	6	23	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	—	—	4	36	4	36	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	3	23	—	—	3	23	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	1	20	1	20	—	—	1	30	1	30
Чембарскій	5	30	—	—	5	30	6	36	—	—	6	36
По губерніи.	30	27	9	33	39	28	18	29	1	30	19	29

№ 10.

	Сѣно не заливное за пудъ (въ коп.).						Сѣно заливное за пудъ (въ коп.).					
Городищенскій	8	13	3	40	11	21	8	16	—	—	8	16
Инсарскій	—	—	3	33	3	33	—	—	2	20	2	20
Керенскій	5	28	—	—	5	28	3	30	—	—	3	30
Краснослободскій	—	—	11	32	11	32	—	—	10	29	10	29
Мокшанскій	2	15	—	—	2	15	1	15	—	—	1	15
Наровчатскій	—	—	4	37	4	37	—	—	4	37	4	37
Н.-Ломовскій	1	25	—	—	1	25	1	20	—	—	1	20
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	3	25	3	25	—	—	8	28	8	28
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	6	31	—	—	6	31
По губерніи.	16	19	24	33	40	27	19	23	24	29	43	26

№ 11.

Уѣзды.	Сѣно болотное за пудъ (въ коп.).						Сѣно степное и залежное за пудъ (въ коп.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	8	10	—	—	8	10	3	25	—	—	3	25
Инсарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	—	—	7	19	7	19	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	3	15	—	—	3	15	9	24	—	—	9	24
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	1	25
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	4	20	4	20	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	—	—	—	—	—	—	5	30	—	—	5	30
По губерніи	11	11	11	19	22	15	18	26	—	—	18	26

№ 12.

	Яйца за сотню (въ руб.).						Масло коровье за пудъ (въ руб.).					
Городищенскій	9	2_{40}	8	1_{92}	17	2_{13}	9	13_{41}	8	16_{00}	17	14_{63}
Инсарскій	—	—	14	2_{19}	14	2_{19}	—	—	8	15_{65}	8	15_{65}
Керенскій	15	2_{29}	—	—	15	2_{29}	16	15_{13}	—	—	16	15_{13}
Краснослободскій	—	—	20	2_{18}	20	2_{18}	—	—	20	14_{45}	20	14_{45}
Мокшанскій	9	2_{36}	8	2_{14}	17	2_{25}	9	14_{44}	3	16_{00}	12	14_{83}
Наровчатскій	—	—	7	2_{27}	7	2_{27}	—	—	6	13_{93}	6	13_{93}
Н.-Ломовскій	15	2_{28}	—	—	15	2_{28}	6	17_{00}	—	—	6	17_{00}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	13	2_{18}	13	2_{18}	—	—	12	14_{95}	12	14_{95}
Чембарскій	9	2_{41}	—	—	9	2_{41}	8	14_{10}	—	—	8	14_{10}
По губерніи	57	2_{33}	70	2_{15}	127	2_{23}	48	14_{74}	57	14_{97}	105	14_{86}

№ 13.

Уѣзды.	Корова молочная средняя (въ руб.).						Корова мясная средняя (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	9	56	4	56	13	56	9	46	4	53	13	48
Инсарскій	—	—	6	46	6	46	—	—	6	47	6	47
Керенскій	15	42	—	—	15	42	15	44	—	—	15	44
Краснослободскій	—	—	19	46	19	46	—	—	17	46	17	46
Мокшанскій	9	52	4	55	13	53	9	58	4	50	13	55
Наровчатскій	—	—	4	51	4	51	—	—	4	57	4	57
Н.-Ломовскій	6	56	—	—	6	56	6	45	—	—	6	45
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	10	53	10	53	—	—	10	49	10	49
Чембарскій	6	57	—	—	6	57	9	55	—	—	9	55
По губерніи..	45	51	47	50	92	50	48	49	45	49	93	49

№ 14а.

	Лошадь рабочая средняя (въ руб.).					
Городищенскій	9	72	4	55	13	67
Инсарскій	—	—	4	58	4	58
Керенскій	14	53	—	—	14	53
Краснослободскій	—	—	19	66	19	66
Мокшанскій	9	73	4	65	13	70
Наровчатскій	—	—	4	69	4	69
Н.-Ломовскій	7	75	—	—	7	75
Пензенскій	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	10	76	10	76
Чембарскій	5	98	—	—	5	98
По губерніи..	44	70	45	67	89	68

№ 146.

По даннымъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

УѢЗДЫ.	Рожь.		Ржаная мука.		Пшеничная мука.		Гречнев. крупа.		Овесъ.		Сѣно лучшее пудъ.		Масло коровье.		Пудъ картофеля.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Городищенскій. . . .	—	80	—	85	2	45	1	60	—	80	—	35	14	—	—	25
Инсарскій	—	70	—	75	1	80	1	45	—	55	—	25	14	—	—	15
Керенскій.	—	78	—	90	2	25	1	50	—	65	—	40	16	—	—	30
Краснослободскій. .	—	66	—	75	2	20	1	56	—	53	—	29	14	32	—	21
Мокшанскій.	—	64	—	72	2	40	1	55	—	55	—	28	15	—	—	19
Наровчатскій.	—	71	—	81	2	75	1	60	—	57	—	32	16	80	—	23
Ниж.-Ломовскій. . .			Н	ѣ	т	ъ		с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й.	
Пензенскій.	—	71	—	77	2	25	1	43	—	58	—	28	16	75	—	23
Саранскій.	—	73	—	84	2	—	1	38	—	63	—	33	17	20	—	19
Чембарскій.	—	65	—	75	2	—	1	40	—	50	—	30	16	—	—	15
По губерніи. .	—	71	—	79	2	23	1	50	—	60	—	31	15	56	—	21

Цѣны на рабочія руки

въ Пензенской губерніи лѣтомъ 1913 года

(по свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ Оц.-Стат. Отд.)

Свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки лѣтомъ 1913 года собирались отъ районныхъ добровольныхъ корреспондентовъ. Каждый корреспондентъ долженъ былъ показать средніе цѣны по всей, хорошо ему извѣстной, мѣстности. При этомъ опросные бланки текущей статистики были построены такъ, что по нимъ можно прослѣдить цѣны на рабочія руки по отдѣльнымъ полевымъ работамъ и по каждому роду найма: сроковому, поденному и сдѣльному.

1. Поденный наемъ.

Сначала остановимся на разсмотрѣніи данныхъ о поденномъ наймѣ рабочихъ на отдѣльныя сельско-хозяйственныя лѣтнія работы. Свѣдѣнія о цѣнахъ собирались по пяти работамъ: 1) взметъ и двойка пара—эта работа началась въ среднемъ по губерніи 15 іюня, а закончилась 29 іюня; 2) косьба и уборка сѣна—началась 1 іюля и закончилась 11 іюля; 3) уборка ржи на полѣ—началась 15 іюля и и закончилась 26 іюля; 4) вспашка и сѣвъ озимыхъ—начались 3 августа.

Здѣсь сопоставимъ среднюю по губерніи плату по этимъ лѣтнимъ работамъ:

НАЗВАНІЕ РАБОТЫ.	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.			Работницѣ.			Подростку.		
	Харчи хоз.	Харчи раб	Стоим. харчей	Харчи хоз.	Харчи раб.	Стоим. харчей	Харчи хоз.	Харчи раб.	Стоим. харчей	Харчи хоз.	Харчи раб.	Стоим. харчей
Взметъ и двойка пара.	126	153	27	54	66	12	36	45	9	29	38	9
Косьба и уборка сѣна.	129	159	30	68	82	14	39	48	9	31	39	8
Уборка ржи на полѣ.	143	175	32	76	92	16	54	65	11	39	47	8
Вспашка и сѣвъ озимыхъ.....	130	165	35	57	71	14	38	48	10	32	40	8

Какъ видно изъ таблицы, цѣны съ весны поднимались вплоть до уборки ржи, а затѣмъ пали, но все же остались выше начальнаго періода.

Дневное продовольствіе опредѣлялось въ среднемъ:

Коннаго рабоч.	Пѣшаго рабоч.	Работницы.	Подростка.
27—35 коп.	12—16 коп.	9—11 коп.	8—9 коп.

Далѣе представляетъ интересъ сопоставленіе цѣнъ по времени и пространству, т. е. по сравненію съ предшествовавшими годами и по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся цѣны (среднія по губерніи) на рабочія руки по даннымъ Текущей Статистики за 4 года*), при чемъ рядомъ съ абсолютными величинами указано и процентное отношеніе къ поденной платѣ за 1910 годъ, принятой за сто.

Поденная плата (харчи рабочаго).

Годы.	Урожай ржи съ 1 дес. въ пудахъ.	Взметъ и двойка пара.						Полка яровыхъ.				Косьба и уборка сѣна.						Уборка ржи на полѣ.						Вспашка и сѣвъ озимыхъ.					
		Раб. конному.		Раб. пѣш.		Работницѣ.		Раб. пѣш.		Работницѣ.		Раб. конному.		Раб. пѣш.		Работницѣ.		Раб. конному.		Раб. пѣш.		Работницѣ.		Раб. конному.		Раб. пѣш.		Работницѣ.	
		Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%	Абс. ч.	%
1910	49	128	100	54	100	33	100	45	100	32	100	138	100	72	100	42	100	149	100	80	100	55	100	140	100	63	100	42	100
1911	27	126	98	55	102	30	91	42	93	30	94	134	97	71	99	39	99	133	89	69	86	45	82	129	98	58	92	33	79
1912	81	140	109	58	107	35	106	47	104	33	103	145	105	76	106	41	96	163	109	87	109	58	105	150	107	69	110	47	112
1913	58	163	127	66	122	45	136	51	113	38	119	159	115	82	114	48	114	175	117	92	115	65	118	165	118	71	113	48	114

При разсмотрѣніи этой таблицы нельзя не замѣтить повышенія цѣнъ, какое наблюдалось въ 1912 и 1913 гг. Исключеніе представляетъ неурожайный 1911 годъ, въ которомъ цѣны за всѣ работы стояли ниже 1910 года.

Въ общемъ повышеніе поденной платы въ 1913 году по сравненію съ 1910 годомъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: конному рабочему на 15—27%, пѣшему рабочему на 13—22%, работницѣ на 14—36%.

*) Для сопоставленія взяты только поденныя цѣны за работы на харчахъ рабочаго въ виду отсутствія данныхъ о поденныхъ цѣнахъ на харчахъ хозяина за предыдущіе годы.

Переходя къ разсмотрѣнію данныхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, замѣтимъ, что въ предѣлахъ дѣйствія общихъ фактовъ, вліяющихъ на высоту лѣтнихъ цѣнъ, въ уровнѣ ихъ наблюдаются различія, связанныя съ степенью урожая главныхъ хлѣбовъ—чѣмъ лучше урожай, тѣмъ выше цѣны и, наоборотъ, чѣмъ хуже урожай, тѣмъ ниже цѣны.

Поэтому мы въ дальнѣйшемъ и сопоставляемъ цѣны на рабочія руки съ высотою урожая ржи, при чемъ уѣзды раздѣляются по урожайности на 3 группы: 1-я съ среднимъ урожаемъ въ 68 пуд.—Мокшанскій, Пензенскій, Саранскій и Чембарскій; 2-я съ урожаемъ 53 п.—Инсарскій, Городищенскій и Нижне-Ломовскій, и, наконецъ, 3-я съ урожаемъ 44 пуд.—Краснослободскій, Наровчатскій и Керенскій. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что въ первую урожайную группу вошли уѣзды съ наиболѣе развитымъ частновладѣльческимъ хозяйствомъ и въ то же время эти уѣзды болѣе другихъ обслуживаются желѣзными дорогами, что неизбѣжно повышаетъ спросъ и, слѣдовательно, цѣны на рабочія руки.

Взметъ и двойка пара (плата въ коп.).

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по урожайности ржи.	Урожай ржи въ 1913 г.	Рабочему съ лошадью.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.				Подростку.			
		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.	
		Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
I группа:																	
Мокшанскій. . .	73	45	128	55	167	50	57	57	68	24	35	32	42	45	31	52	38
Пензенскій. . . .	72	42	137	52	165	53	56	57	69	28	40	27	48	52	30	51	37
Саранскій. . . .	65	69	126	74	167	76	58	71	72	33	35	31	47	70	30	68	40
Чембарскій. . . .	63	66	148	67	183	76	55	75	67	34	38	33	50	63	31	63	40
Сред. по груп.	68	—	135	—	171	—	57	—	69	—	39	—	47	—	31	—	39
II группа:																	
Инсарскій. . . .	58	53	115	63	153	57	50	65	61	28	34	34	43	51	28	57	37
Городищенскій.	52	54	126	66	163	60	55	67	68	32	35	31	46	48	30	59	39
Н.-Ломовскій. . .	50	47	118	47	151	52	54	50	64	26	37	25	41	43	30	44	36
Сред. по груп.	53	—	120	—	156	—	53	—	64	—	35	—	43	—	29	—	37
III группа:																	
Краснослобод. .	47	81	119	79	155	85	51	75	65	37	36	36	50	81	29	64	41
Наровчатскій. .	45	41	130	39	177	46	56	41	71	22	37	21	45	39	28	36	38
Керенскій.	41	32	104	38	135	42	46	34	54	24	31	25	39	39	25	31	32
Сред. по груп.	44	—	118	—	156	—	51	—	61	—	33	—	40	—	29	—	36
Сред. по губ.	58	330	126	580	163	597	46	592	66	288	36	295	45	531	29	525	85

Колебаніе цѣнъ по уѣздамъ въ періодъ данной работы достигаетъ сравнительно значительныхъ предѣловъ.

	Харчи хозяина.	Харчи рабочаго.
Конному рабочему	104 (Кер.)—148 (Чемб.).	135 (Кер.)—183 (Чемб.).
Пѣшему рабоч.	46 („)— 58 (Сар.).	54 („)— 72 (Сар.).
Работницѣ	31 („)— 40 (Пенз.).	39 („)— 50 (Чем. и Крас.).
Подростку	25 („)— 31 (Мок. и Чемб.)	32 („) - 41 (Красн.).

Видимъ, что самыя низкія цѣны стоятъ въ Керенскомъ у., наиболѣе высокія—въ урожайныхъ уѣздахъ.

Сравнивая средніе величины по группамъ, мы видимъ, что нисходящій порядокъ сохраняется во всѣхъ рядахъ. Есть два небольшихъ исключенія въ третей группѣ: плата конн. рабочему и подростку на харчахъ хозяина равна средней по второй группѣ, между тѣмъ она должна быть нѣсколько меньшей.

Полка яровыхъ (плата въ копейкахъ).

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по урожайности ржи.	Урожай ржи въ 1913 г.	Рабочему пѣшему.				Работницѣ.				Подростку.			
		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.	
		Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
I группа:													
Мокшанскій	73	34	39	42	51	59	30	77	36	55	21	71	27
Пензенскій	72	35	41	33	54	59	33	66	39	59	24	61	30
Саранскій	65	69	38	67	52	91	28	89	39	92	22	87	31
Чембарскій	63	51	46	45	59	74	32	80	41	76	24	77	31
Сред. по груп.	68	—	41	—	54	—	31	—	39	—	23	—	30
II группа:													
Инсарскій	58	46	39	47	54	63	28	72	37	63	20	73	28
Городищенскій	52	42	43	42	53	79	29	86	37	76	22	84	28
Н.-Ломовскій	50	29	37	24	46	61	30	62	35	53	23	54	28
Сред. по груп.	53	—	40	—	51	—	29	—	36	—	22	—	28
III группа:													
Краснослободскій	47	65	32	59	43	94	27	79	37	84	21	71	28
Наровчатскій	45	28	43	30	50	51	30	47	42	47	22	46	30
Керенскій	41	30	36	29	44	47	29	45	35	40	21	37	27
Сред. по груп.	44	—	37	—	46	—	29	—	38	—	21	—	28
Средн. по губерн.	58	429	39	418	51	678	29	703	38	645	22	661	92

И изъ этой таблицы видно, что болѣе высокія цѣны стояли въ первой группѣ уѣздовъ, болѣе же низкія—въ третьей группѣ. Исключеніе представляетъ плата работницѣ, а именно: въ третьей группѣ она должна быть нѣсколько меньшей, чѣмъ она есть на самомъ дѣлѣ.

Косьба и уборка сѣна (плата въ коп.).

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по урожайности ржи.	Урожай ржи въ 1913 г.	Рабочему съ лошадью.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.				Подростку.			
		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.	
		Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
I группа:																	
Мокшанскій. . .	73	40	132	47	158	48	70	62	79	44	37	61	45	40	32	57	39
Пензенскій. . . .	72	34	127	38	165	53	72	50	81	47	41	47	47	46	31	48	37
Саранскій. . . .	65	66	137	66	173	87	71	82	88	83	41	80	53	79	33	76	43
Чембарскій. . . .	63	66	125	68	150	73	62	77	75	73	39	74	47	68	31	73	40
Сред. по груп.	68	—	130	—	162	—	69	—	81	—	40	—	48	—	32	—	40
II группа:																	
Инсарскій. . . .	58	51	122	58	146	64	60	74	75	62	37	75	47	59	29	72	38
Городищенскій.	52	54	129	60	157	67	65	76	77	63	38	78	47	63	28	76	38
Н.-Ломовскій. . .	50	38	131	36	171	59	69	58	85	54	39	58	46	51	31	54	38
Сред. по груп.	53	—	127	—	158	—	65	—	79	—	38	—	47	—	29	—	38
III группа:																	
Краснослобод. .	47	57	133	54	169	88	81	74	99	85	42	72	54	80	32	70	40
Наровчатскій. .	45	37	138	36	164	47	70	41	87	45	37	42	48	42	28	40	36
Керенскій.	41	30	109	31	138	42	57	49	69	40	35	51	42	35	27	39	34
Сред. по груп.	44	—	126	—	157	—	69	—	85	—	38	—	48	—	29	—	37
Сред. по губ.	58	473	129	494	159	628	68	643	82	596	39	638	48	563	31	605	39

Въ періодъ косьбы и уборки сѣна колебаніе поденной платы по различнымъ уѣздамъ достигало слѣдующихъ предѣловъ:

	Харчи хозяина.	Харчи рабочаго.
Конному рабоч.	109 (Кер.)—138 (Нар.)	138 (Кер.)—173 (Сар.)
Пѣшему „ .	57 („)— 81 (Красн.)	69 („)— 99 (Красн.)
Работницѣ	35 („)— 42 („)	42 („)— 54 („)
Подростку	27 („)— 33 (Сар.)	34 („)— 43 (Сар.)

Какъ видно изъ таблицы, зависимость цѣнъ на рабочія руки отъ ожидаемаго урожая ржи оказалась слабо выраженной: по нѣкоторымъ категоріямъ работъ цѣны третьей группы—менѣе урожайной—оказались выше другихъ группъ, что объясняется, конечно, урожайностью самихъ покосовъ и количествомъ послѣднихъ.

Уборка ржи на полѣ (плата въ коп.).

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по урожайности ржи.	Урожай ржи въ 1913 г.	Рабочему съ лошадью.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.				Подростку.			
		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.	
		Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
I группа:																	
Мокшанскій. ..	73	36	157	49	186	54	83	71	95	58	55	70	63	52	39	66	46
Пензенскій. ...	72	36	159	38	185	63	87	61	101	62	62	62	74	59	45	55	50
Саранскій.	65	78	149	75	187	93	75	86	92	93	56	87	68	88	41	81	39
Чембарскій. ..	63	59	157	56	182	81	88	74	107	80	58	81	71	75	42	76	53
Сред. по груп.	68	—	156	—	185	—	83	—	99	—	58	—	69	—	42	—	47
II группа:																	
Инсарскій.	58	52	137	61	168	68	66	77	82	66	51	80	62	63	38	74	49
Городищенскій.	52	67	136	71	168	80	69	91	83	89	52	93	64	85	38	87	49
Н.-Ломовскій...	50	41	155	45	190	67	86	60	102	66	54	60	64	55	38	55	46
Сред. по груп.	53	—	143	—	175	—	74	—	89	—	52	—	63	—	38	—	48
III группа:																	
Краснослобод..	47	71	127	71	161	98	72	92	90	94	54	81	69	90	37	82	47
Наровчатскій. .	45	39	138	40	172	54	74	46	89	53	47	47	58	44	31	42	41
Керенскій.....	41	29	120	37	147	48	63	43	75	49	45	45	53	37	34	34	41
Сред. по груп.	44	—	128	—	160	—	70	—	85	—	49	—	60	—	34	—	43
Сред. по губ.	58	508	143	543	175	706	76	701	92	710	54	706	65	648	39	652	47

Какъ уже отмѣчено выше, наиболѣе высокія цѣны въ теченіе лѣта стояли при уборкѣ ржи на полѣ.

Изъ таблицы видно, что колебаніе цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ достигаетъ слѣдующихъ предѣловъ:

	Харчи хозяина.	Харчи рабочаго.
Конному рабоч.	120 (Кер.)—159 (Пенз.)	147 (Кер.)—190 (Н.-Лом.)
Пѣшему „ .	63 („)— 88 (Чемб.)	75 („)—107 (Чемб.)
Работницѣ	45 („)— 62 (Пенз.)	53 („)— 74 (Пенз.)
Подростку	31 (Нар.)— 45 („)	39 (Сар.)— 53 (Чемб.)

Послѣднее мѣсто по высотѣ поденной платы попрежнему занимаетъ Керенскій у., первое же остается за Пензенскимъ и Чембарскимъ у.у. Выдѣляется сравнительно высокими цѣнами Н.-Ломовскій у.: въ отношеніи платы конному рабочему (на своихъ харч.) онъ занимаетъ первое мѣсто, а пѣшему—второе.

Что же касается среднихъ величинъ по группамъ, то видимъ, что нисходящій порядокъ сохраняется во всѣхъ безъ исключенія рядахъ.

Вспашка и сѣвъ озимыхъ (плата въ коп.).

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по урожайности ржи.	Урожай ржи въ 1913 г.	Рабочему съ лошадью.				Рабочему пѣшему.				Работницѣ.				Подростку.			
		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.		Харчи хоз.		Харчи рабоч.	
		Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
I группа:																	
Мокшанскій. ..	73	38	150	45	193	40	68	49	79	20	39	26	47	38	34	45	41
Пензенскій. ...	72	25	159	26	190	31	67	31	79	16	49	19	59	29	37	34	44
Саранскій.	65	43	141	44	175	45	65	45	80	28	38	25	50	43	33	39	45
Чембарскій ...	63	42	146	37	185	43	64	41	77	25	41	27	48	38	35	36	42
Сред. по груп.	68	—	149	—	186	—	66	—	79	—	42	—	51	—	35	—	43
II группа:																	
Инсарскій.	58	36	124	38	149	46	43	36	68	15	35	16	49	34	30	32	39
Городищенскій.	52	43	120	49	154	46	56	51	69	25	40	27	49	38	31	47	41
Н.-Ломовскій...	50	26	137	25	176	26	59	26	74	12	37	10	44	25	30	24	39
Сред. по груп.	53	—	127	—	160	—	53	—	70	—	37	—	46	—	30	—	40
III группа:																	
Краснослобод..	47	57	104	58	134	64	49	53	62	25	34	23	48	55	29	48	39
Наровчатскій. .	45	26	127	26	164	29	50	27	64	15	33	15	43	28	29	23	38
Керенскій.....	41	27	113	32	141	30	48	33	59	22	35	22	42	29	27	27	34
Сред. по груп.	44	—	115	—	146	—	49	—	62	—	34	—	44	—	28	—	37
Сред. по губ.	58	363	130	379	165	400	57	392	71	203	38	210	48	357	32	355	40

Въ періодъ вспашки и сѣва озимыхъ колебаніе поденной платы по отдѣльнымъ уѣздамъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Харчи хозяина.	Харчи рабочаго.
Кон. рабочему.	104 (Красн.)—159 (Пенз.)	134 (Красн.)—193 (Мокш.)
Пѣшему „	43 (Инсар.)— 68 (Мок.)	59 (Керен.)— 80 (Саран.)
Работницѣ....	33 (Наров.)— 49 (Пенз.)	42 („)— 59 (Пенз.)
Подростку.....	27 (Керен.)— 37 („)	34 („)— 45 (Саран.)

Какъ видно изъ таблицы, болѣе высокія цѣны стояли въ уѣздахъ первой группы, самыя же низкія въ уѣздахъ третьей группы. При этомъ нисходящій порядокъ среднихъ величинъ по группамъ выдерживается во всѣхъ рядахъ.

Далѣе остановимся на разсмотрѣніи вопроса—былъ или не былъ недостатокъ въ поденныхъ рабочихъ въ періодъ лѣтнихъ работъ.

На данный вопросъ получены нижеслѣдующія показанія по губерніи:

Названіе работы.	Всего показаній.	Въ абс. числ.		Въ %%-хъ.	
		Былъ.	Не былъ.	Былъ.	Не былъ.
Взметъ и двойка пара.	625	102	523	16	84
Косьба и уборка сѣна.	668	146	522	22	78
Уборка ржи на полѣ.	772	251	521	33	67
Вспашка и сѣвъ озимыхъ	409	79	330	19	81
Итого.....	2474	578	1896	23	77

Судя по этимъ даннымъ, можно полагать, что недостатка въ рабочихъ не наблюдалось, такъ какъ объ этомъ говоритъ подавляющее большинство корреспондентовъ (отъ 67% до 84%). Наибольшій % показаній (33%), отмѣчающій недостатокъ рабочихъ, приходится на горячій періодъ уборки ржи на полѣ.

2. Сдѣльный наемъ.

Обращаясь къ другому виду найма—сдѣльному, мы видимъ, что плата лѣтомъ 1913 г. за обработку 1 казенной десятины была выше, чѣмъ въ предшествовавшіе два года (плата по губерніи въ коп.).

	1911 года.	1912 года.	1913 года.
Взметъ и двойка пара	330	344 (104%)*)	393 (119%)*)
Косьба и уборка сѣна	462	513 (111%)	562 (122%)
Уборка ржи на полѣ	451	673 (149%)	733 (162%)
Вспашка и сѣвъ озимыхъ	233	253 (109%)	294 (126%)

Значительное повышеніе сдѣльной платы при уборкѣ ржи на полѣ въ 1912 и 1913 г.г. по сравненію съ 1911-мъ г. возможно объяснить, какъ уже отмѣчалось выше, неурожаемъ 1911 г.

Въ общемъ и при сдѣльномъ наймѣ нельзя не замѣтить повышательную тенденцію, о которой говорилось при разсмотрѣніи поденной платы.

Плата за 1 дес. сдѣльныхъ работъ (въ коп.) лѣтомъ 1913 г.

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по урожаю ржи.	Урожай ржи въ 1913 г.	Взметъ и двойка пара.		Вспахать и засѣять озимыми.		Полная обработка подъ озимое.		Скосить траву.		Убрать скошенную траву.		Скосить и убрать.	
		Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
I группа:													
Мокшанскій	73	75	423	73	326	75	683	58	270	47	291	47	545
Пензенскій	72	74	439	68	316	73	690	52	305	46	285	49	573
Саранскій	65	88	397	83	291	88	618	68	310	65	289	67	571
Чембарскій	63	92	403	78	313	87	638	70	273	60	265	62	552
Сред. по груп.	68	—	4,16	—	3,11	—	6,57	—	2,89	—	2,83	—	5,60
II группа:													
Инсарскій	58	72	355	70	239	74	557	57	293	51	278	54	562
Городищенскій	52	88	431	93	344	91	686	75	313	68	266	67	583
Н.-Ломовскій	50	67	407	60	294	61	620	46	305	40	238	44	555
Сред. по груп.	53	—	3,98	—	2,92	—	6,11	—	3,04	—	2,61	—	5,67
III группа:													
Краснослобод.	47	92	315	87	263	90	522	77	293	70	231	73	540
Наровчатскій	45	51	375	48	273	51	571	33	313	32	278	31	585
Керенскій	41	41	381	41	238	42	534	38	264	34	350	35	560
Сред. по груп.	44	—	3,57	—	2,58	—	5,42	—	2,90	—	2,86	—	5,62
Сред. по губ.	58	740	393	701	294	732	617	574	294	513	273	529	562

*) Числа въ скобкахъ показываютъ процентное отношеніе къ платѣ 1911 г., принятой за сто.

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по урожаю ржи.	Урожай ржи въ 1913 г. съ 1 дес.	Скосить рожь.		Сжать рожь.		Связать рожь.		Сложить снопы.		Скосить и связать рожь.		Сжать, связ. и сложить рожь.		Связать снопы.	
		Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.	Число показ.	Сред.
I группа:															
Мокшанскій ..	73	77	326	72	601	80	228	44	83	82	545	77	712	62	251
Пензенскій ...	72	68	410	56	828	64	245	51	88	76	631	60	899	55	343
Саранскій	65	80	397	89	719	81	239	57	93	81	655	94	801	75	259
Чембарскій...	63	82	307	34	599	80	233	51	93	92	545	40	634	73	281
Сред. по груп.	68	—	360	—	687	—	236	—	89	—	594	—	762	—	285
II группа:															
Инсарскій	58	70	258	77	670	71	218	53	89	70	354	70	688	71	179
Городищенск..	52	53	390	97	701	58	242	46	116	55	711	95	800	67	256
Н.-Ломовскій .	50	69	284	52	576	62	200	40	87	68	497	51	637	46	248
Сред. по груп.	53	—	311	—	649	—	220	—	97	—	521	—	708	—	228
III группа:															
Краснослобод.	47	90	191	96	574	90	174	62	68	86	414	91	716	65	188
Наровчатскій .	45	56	231	52	561	50	210	36	73	51	468	44	672	39	203
Керенскій	41	51	237	45	534	49	174	28	73	51	432	41	610	37	224
Сред. по груп.	44	—	220	—	556	—	186	—	71	—	438	—	666	—	205
Сред. по губ..	58	696	302	670	644	685	217	468	87	712	527	663	733	590	244

Сопоставляя среднія величины по группамъ, мы видимъ, что нисходящій порядокъ всюду сохраняется, т. е. болѣе высокія цѣны наблюдались въ 1-й группѣ уѣздовъ—Мокш., Пенз., Саран. и Чемб., самыя низкія въ III-ей группѣ—Красн., Нар. и Керен., II-я группа уѣздовъ—Инс., Гор. и Н.-Лом.—характеризуется средними цѣнами. Исключеніе представляетъ періодъ косьбы и уборки сѣна, въ который среднія цѣны третьей группы должны быть меньше цѣнъ второй группы, на самомъ же дѣлѣ онѣ выше въ періодъ данной работы.

Подобное же исключеніе наблюдалось и при поденномъ наймѣ. Очевидно на цѣны во время покоса вліяли урожай сѣна и количество покосовъ.

Судя по приведеннымъ ниже даннымъ, недостатка въ сдѣльныхъ рабочихъ не ощущалось.

Былъ или не былъ недостатокъ въ сдѣльныхъ рабочихъ?

Названіе работы.	Всего показаній.	Показ. въ абс. ч.		Показ. въ %%-хъ.	
		Былъ.	Не былъ.	Былъ.	Не былъ.
Взметъ и двойка пара и сѣвъ озимыхъ	708	122	586	17	83
Косьба и уборка сѣна	555	138	417	25	75
Уборка ржи на полѣ	735	188	547	26	74
Итого	1998	448	1550	22	78

Какъ видно изъ таблицы, о недостаткѣ рабочихъ говоритъ около 1/4 корреспондентовъ, а 3/4 отмѣчаютъ, что недостатка не было.

3. Мѣсячный наемъ.

По свѣдѣніямъ добр. корреспондентовъ мѣсячная плата лѣтомъ 1913 г. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Уѣздъ въ нисходящемъ порядкѣ по урожаю ржи.	Урожай ржи въ 1913 году.	Рабочему.		Работницѣ.		Подростку.	
		Число показан.	Среднее.	Число показан.	Среднее.	Число показан.	Среднее.
I группа:							
Мокшанскій	73	72	12_{91}	68	7_{88}	66	6_{27}
Пензенскій	72	73	15_{02}	69	10_{17}	69	7_{15}
Саранскій	65	87	13_{20}	78	7_{92}	79	6_{16}
Чембарскій	63	80	13_{35}	73	8_{99}	63	7_{32}
Средняя по группѣ	68	—	13_{62}	—	8_{74}	—	6_{73}
II группа:							
Инсарскій	58	64	12_{41}	56	8_{13}	63	5_{90}
Городищенскій	52	91	11_{64}	76	6_{82}	86	5_{79}
Н.-Ломовскій	50	64	14_{59}	52	9_{13}	56	6_{84}
Средняя по группѣ	53	—	12_{88}	—	8_{03}	—	6_{18}
III группа:							
Краснослободскій	47	74	12_{52}	68	7_{79}	68	5_{71}
Наровчатскій	45	49	12_{80}	46	7_{02}	48	5_{18}
Керенскій	41	47	11_{19}	39	7_{49}	44	5_{52}
Средняя по группѣ	44	—	12_{17}	—	7_{43}	—	5_{47}
Средняя по губерніи	58	701	12_{99}	625	8_{17}	642	6_{21}

Колебаніе платы по отдѣльнымъ уѣздамъ достигаетъ слѣдующихъ предѣловъ:

Рабочему отъ 11 р. 19 к. (Кер.) до 15 р. 02 к. (Пенз.)
Работницѣ » 6 р. 82 к. (Гор.) » 10 р. 17 к. (»)
Подростку » 5 р. 18 к. (Нар.) » 7 р. 33 к. (Чемб.).

Дороже платили въ Пензенскомъ и Чембарскомъ у., дешевле—Керенскомъ, Городищенскомъ и Наровчатскомъ у. Хотя сравнительно высокая плата и стояла въ Н.-Ломовскомъ у. (II-я группа), тѣмъ не менѣе нисходящій порядокъ среднихъ величинъ по группамъ всюду сохраняется.

Средняя по губерніи плата лѣтомъ повысилась по сравненію съ зимней платой болѣе, чѣмъ вдвое.

	Рабочему.		Работницѣ.		Подростку.	
		Въ %		Въ %		Въ %
Зимой 1912—1913 г. (въ коп.).	574	100	304	100	279	100
Весной 1913 г.	869	151	460	151	433	155
Лѣтомъ „ „	1299	226	817	268	621	223

Заканчивая разсмотрѣніе цѣнъ на рабочія руки лѣтомъ 1913 года, все вышеизложенное можно формулировать такимъ образомъ:

1) Цѣны на рабочія руки имѣютъ повышательную тенденцію.

2) Болѣе высокія цѣны наблюдаются въ болѣе урожайныхъ (черноземныхъ) уѣздахъ—Чембарскомъ, Пензенскомъ, Мокшанскомъ и Саранскомъ, болѣе низкія цѣны—въ менѣе урожайныхъ уѣздахъ (Сѣверо-Западная часть губерніи)—Керенскій, Наровчатскій и Краснослободскій, среднія же цѣны—въ группѣ уѣздовъ съ среднимъ урожаемъ—Инсарскій, Городищенскій и Н.-Ломовскій.

3) Въ большинствѣ случаевъ недостатка въ рабочихъ не замѣчалось.

Пенза, 8 октября 1913 года.

Арендныя цѣны на землю подъ озимые 1912 г. и подъ яровые 1913 г. и движеніе ихъ съ 1910 года

(по свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ Оц.-Ст. Отд.).

Изучать аренду, какъ и другія явленія сельско-хозяйственной жизни, можно въ двухъ направленіяхъ: въ направленіи установленія или констатированія настоящаго положенія и учета измѣненій, происходящихъ за тотъ или другой промежутокъ времени. Особенно важное значеніе имѣетъ изученіе измѣненій явленій во времени.

Для опредѣленія измѣненій, происшедшихъ въ уровнѣ арендныхъ цѣнъ за 1910, 1911 и 1913 *) годы, мы и дѣлаемъ сопоставленіе матеріаловъ, полученныхъ отъ добровольныхъ корреспондентовъ объ арендѣ пашни, независимо отъ вида полей и категорій владѣній при одной и той же формѣ расплаты—денежной.

Аренда 1 дес. (2400 кв. с.) пашни.

Уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ цѣнъ за 1913 г.	1913 г.		1911 г.		1910 г.	
	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.
Наровчатскій	183	25_{22}	11	17_{93}	16	20_{44}
Чембарскій	327	21_{91}	44	16_{73}	77	16_{88}
Н.-Ломовскій	240	20_{97}	60	17_{66}	73	17_{12}
Керенскій	182	20_{57}	23	14_{59}	35	15_{61}
Инсарскій	199	19_{48}	23	16_{53}	29	15_{27}
Мокшанскій	271	18_{59}	28	15_{58}	43	13_{08}
Саранскій	329	18_{43}	27	16_{09}	33	15_{94}
Пензенскій	270	17_{50}	45	16_{20}	44	15_{75}
Краснослободск.	287	15_{63}	35	13_{57}	34	14_{72}
Городищенскій	275	11_{93}	13	11_{09}	13	7_{28}
По губерніи	2563	18_{75}	309	15_{83}	397	15_{50}

*) За эти годы имѣются свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ.

Изъ таблицы видно, что по сравненію съ 1910 годомъ слѣдующій—1911 г. далъ незначительное повышеніе цѣнъ, въ послѣдній же 1913 г. наблюдается рѣзкое движеніе вверхъ. Такъ, если по губернскую цѣну 1910 г. принять за сто, то за остальные два года она выразится цифрами 102% и 121%.

Разсматривая ту же таблицу въ отношеніи географическаго распредѣленія высоты арендныхъ цѣнъ, мы должны констатировать, что болѣе высокія цѣны за всѣ три года наблюдаются въ группѣ уѣздовъ, составляющихъ Центрально-Западную часть губерніи, а именно: въ Наровчатскомъ, Чембарскомъ и Н.-Ломовскомъ; самыя низкія цѣны стоятъ въ двухъ уѣздахъ: Городищенскомъ (Восточная часть губерніи) и Краснослободскомъ (Сѣверо-Западная часть губерніи); въ остальныхъ же уѣздахъ наблюдаются среднія цѣны, при чемъ единственное исключеніе представляетъ въ 1910 году Мокшанскій у., въ которомъ арендная цѣна выразилась цифрой 13 р. 08 к., между тѣмъ въ Краснослободскомъ у., вошедшемъ въ группу съ самыми низкими цѣнами, она равнялась 14 р. 72 к.

Далѣе перейдемъ къ разсмотрѣнію арендныхъ цѣнъ подъ озимые въ 1912 году.

См. табл. № 7.

Преобладающей формой аренды земель въ губерніи является денежная аренда; нерѣдки случаи съемки земли и изъ доли урожая; меньше всего показаній объ арендѣ земель при отработочной формѣ расплаты.

Соотношеніе числа показаній объ этихъ формахъ аренды видно изъ погубернскихъ итоговъ:

Объ арендѣ.	У крестьянъ.	У помѣщиковъ.	У казны или банка.	Итого.
Плата деньгами	752	415	117	1284
„ отработками.....	172	120	23	315
„ смѣшанная	123	76	17	216
Издольная аренда.....	335	204	21	560
Итого.....	1382	815	178	2375

Разсматривая данныя таблицы по категоріямъ арендныхъ земель, видимъ, что при всякой формѣ расплаты дороже сдаются земли частныхъ владѣльцевъ и дешевле—казны или банка, крестьянскія же земли занимаютъ среднее мѣсто.

Аренда.	У помѣщиковъ.	У крестьянъ.	У казны или банка.
Плата деньгами (за 1 дес.).	21_{23}	19_{94}	17_{65}
„ отработками „ .	22_{46}	20_{40}	18_{61}
„ смѣшанная „ .	24_{72}	24_{44}	27_{91}

Единственное исключеніе представляетъ аренда у казны или банка при смѣшанной платѣ, когда цѣна 1 дес. равняется 27 р. 91 к., между тѣмъ у крестьянъ и у помѣщиковъ она опредѣляется цифрами 24 р. 44 к. и 24 р. 72 к. Но это обстоятельство вполнѣ объясняется недостаточностью числа показаній объ этомъ видѣ аренды (17 показаній).

Изъ тѣхъ же данныхъ видно, что самыя высокія арендныя цѣны наблюдаются при смѣшанной платѣ и самыя низкія—при денежной.

На ряду съ денежной и отработочной формы расплаты за арендную землю распространена аренда ея изъ доли урожая.

Добр. корреспонденты дали свѣдѣнія о трехъ видахъ издольной аренды въ зависимости отъ того, чьи идутъ сѣмена на посѣвъ: 1) сѣмена общія, урожай пополамъ; 2) сѣмена арендатора, урожай пополамъ; 3) сѣмена владѣльца земли, урожай пополамъ.

Распространенность каждаго изъ этихъ видовъ издольной аренды видна изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Сѣмена общія.			Сѣмена арендатора.			Сѣмена владѣльца.		
	У крестьянъ.	У помѣщиковъ.	У казны.	У крестьянъ.	У помѣщиковъ.	У казны.	У крестьянъ.	У помѣщиковъ.	У казны.
Показ. по губ...	69	55	5	335	204	21	10	20	1

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ преобладающемъ числѣ случаевъ пашня сдается изъ доли при условіи, что сѣмена на посѣвъ даетъ издольщикъ, а урожай дѣлится пополамъ. Второе мѣсто занимаетъ тотъ видъ аренды, когда сѣмена на посѣвъ даютъ и сдатчикъ и арендаторъ, но число показаній объ этомъ крайне незначительное.

Разсматривая таблицу въ отношеніи географическаго распредѣленія цѣнъ при арендѣ подъ озимые, мы видимъ, что въ общемъ намѣчаются тѣ же районы цѣнъ, какъ и за три года. Единственное исключеніе представляютъ Керенскій и Н.-Ломовскій уѣзды, которые помѣнялись мѣстами: первый попалъ въ группу уѣздовъ съ высокими цѣнами, второй—съ средними, между тѣмъ слѣдовало бы наоборотъ.

Перейдемъ къ даннымъ объ арендѣ яровыхъ полей.

См. табл. № 2.

Высказанныя выше положенія относительно аренды земли подъ озимые 1912 г. всецѣло относятся и къ арендѣ подъ яровые въ 1913 г., т. е.: 1) наибольшее число показаній характеризуетъ аренду у крестьянъ за деньги; 2) болѣе высокія цѣны независимо отъ формы расплаты наблюдаются при арендѣ у частныхъ владѣльцевъ; 3) дороже приходится платить при смѣшанной платѣ и дешевле—при де-

нежной и, наконецъ, 4) при издольной арендѣ доля владѣльца земли составляетъ половину урожая.

При разсмотрѣніи географическаго распредѣленія цѣнъ при арендѣ подъ яровые мы видимъ ту же картину, что и при сопоставленіи цѣнъ за три года: болѣе высокія цѣны наблюдаются въ Центрально-Западной части губерніи—Наровчатскомъ, Чембарскомъ и Н.-Ломовскомъ уѣздахъ; болѣе низкія—въ Городищенскомъ (Восточная часть) и Краснослободскомъ (Сѣверо-Западная часть) у.; среднія же цѣны—въ остальныхъ уѣздахъ.

При сопоставленіи погубернскихъ цѣнъ при арендѣ подъ озимые въ 1912 г. и подъ яровые въ 1913 г. видимъ, что земля дороже цѣнится въ первомъ случаѣ и дешевле во второмъ.

	Плата деньгами.			Плата отработками.			Смѣшанная плата.		
	Крестьянъ.	Помѣщиковъ.	Каз. или банка.	Крестьянъ.	Помѣщиковъ.	Каз. или банка.	Крестьянъ.	Помѣщиковъ.	Каз. или банка.
Подъ озимые...	19_{94}	21_{23}	17_{65}	20_{40}	22_{46}	18_{61}	24_{44}	24_{72}	27_{91}
„ яровые...	16_{97}	18_{34}	15_{85}	16_{66}	18_{68}	17_{56}	21_{93}	22_{68}	25_{00}
Развица.....	2_{97}	2_{89}	1_{80}	3_{74}	3_{78}	1_{05}	2_{57}	2_{04}	2_{91}

Относительно аренды покосной земли получено гораздо меньшее число показаній, чѣмъ объ арендѣ пашни, тѣмъ не менѣе всѣ выводы, къ которымъ мы пришли при разсмотрѣніи первой таблицы (аренда земли подъ озимые въ 1912 г.), вполнѣ приложимы и къ этимъ даннымъ.

См. табл. № 3—4.

Что же касается географическаго распредѣленія цѣнъ при арендѣ покосовъ, то видимъ, что здѣсь намѣчаются особые районы, чѣмъ при арендѣ пашни.

Такъ при арендѣ заливныхъ покосовъ группу съ болѣе высокими цѣнами образуютъ уѣзды: Керенскій, Чембарскій и Инсарскій; въ группу съ болѣе низкими цѣнами входятъ тѣ же уѣзды, что и при арендѣ пашни—Городищенскій и Краснослободскій и сверхъ того Пензенскій; третью группу съ средними цѣнами образуютъ уѣзды: Саранскій, Н.-Ломовскій, Наровчатскій и Мокшанскій.

При арендѣ не заливныхъ покосовъ мы видимъ иную картину: группа съ болѣе высокими цѣнами образуется изъ 4-хъ уѣздовъ: Керенскаго, Чембарскаго, Саранскаго и Инсарскаго; вторая группа съ средними цѣнами обнимаетъ уѣзды: Пензенскій, Наровчатскій, Н.-Ломовскій и Мокшанскій; съ болѣе же низкими цѣнами попрежнему выдѣляются Городищенскій и Краснослободскій уѣзды.

Таблица № 1.

Аренда 1 дес. (2400 кв. с.) подъ озимые въ 1912 году.

УѢЗДЫ*)	Плата деньгами.						Плата отработками въ переводѣ на деньги.						Смѣшанная плата въ переводѣ на деньги.						Издольная аренда. Сѣмена арендатор.			
	У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		Доля влад. земли. У крест.		У час. вл.	
	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.
Наровчатскій	54	26_{10}	31	26_{13}	5	21_{50}	13	28_{67}	11	26_{55}	1	40_{00}	8	31_{67}	7	34_{71}	3	34_{67}	20	0_{50}	13	0_{53}
Керенскій	50	22_{20}	29	23_{09}	12	20_{25}	16	22_{38}	18	22_{11}	4	18_{25}	9	30_{00}	11	22_{91}	4	40_{00}	17	0_{45}	13	0_{43}
Чембарскій	87	22_{13}	51	24_{57}	22	23_{25}	17	23_{26}	11	24_{63}	2	15_{50}	14	22_{75}	7	23_{42}	1	20_{00}	31	0_{49}	19	0_{54}
Инсарскій	64	22_{03}	31	22_{31}	5	16_{80}	15	20_{47}	5	23_{80}	1	20_{00}	15	23_{63}	4	23_{88}	2	16_{75}	44	0_{49}	23	0_{49}
Н.-Ломовскій	74	21_{45}	39	22_{67}	11	20_{55}	18	20_{08}	7	25_{86}	1	20_{00}	9	23_{56}	3	26_{67}	—	—	36	0_{51}	14	0_{54}
Мокшанскій	77	19_{99}	48	20_{94}	9	15_{11}	11	23_{09}	13	23_{38}	—	—	5	20_{05}	5	21_{80}	—	—	45	0_{50}	35	0_{56}
Саранскій	96	19_{27}	60	21_{16}	8	17_{06}	23	20_{16}	19	23_{97}	3	25_{33}	21	25_{90}	14	26_{29}	2	26_{00}	51	0_{50}	27	0_{49}
Пензенскій	78	18_{67}	44	19_{30}	12	18_{04}	12	22_{17}	12	22_{33}	5	19_{40}	12	20_{53}	11	21_{91}	5	21_{00}	25	0_{50}	23	0_{49}
Краснослободскій	100	16_{44}	38	17_{45}	8	11_{06}	26	16_{60}	10	17_{60}	2	10_{00}	21	25_{10}	7	26_{21}	—	—	43	0_{49}	24	0_{49}
Городищенскій	72	14_{25}	44	15_{76}	25	12_{64}	21	13_{93}	14	16_{29}	4	12_{75}	9	20_{33}	7	24_{64}	—	—	23	0_{49}	13	0_{48}
По губерніи	752	19_{91}	415	21_{23}	117	17_{65}	172	20_{40}	120	22_{46}	23	18_{61}	123	24_{44}	76	24_{72}	17	27_{91}	335	0_{50}	204	0_{50}

*) Уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ цѣнъ при денежной арендѣ у крестьянъ.

Таблица № 2.

Аренда 1 десятины (2400 кв. саж.) подъ яровые въ 1913 году.

УѢЗДЫ*).	Плата деньгами.						Плата отработками.						Смѣшанная плата.						Издольная аренда. Семена арендатор.			
	У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		Доля влад. земли. У крест.		У час. вл.	
	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.
Наровчатскій	55	23_{95}	32	25_{22}	6	22_{92}	13	26_{31}	9	23_{33}	1	55_{00}	8	35_{63}	6	32_{67}	2	47_{00}	23	0_{51}	15	0_{53}
Чембарскій	90	20_{01}	55	22_{28}	22	20_{32}	17	22_{12}	9	23_{11}	3	22_{00}	13	21_{15}	6	21_{92}	1	25_{00}	30	0_{49}	12	0_{48}
Н.-Ломовскій	73	19_{49}	35	20_{99}	8	22_{13}	17	17_{00}	6	23_{25}	1	16_{00}	8	19_{05}	2	23_{75}	—	—	35	0_{51}	13	0_{50}
Керенскій	51	18_{67}	28	19_{80}	12	17_{96}	13	19_{15}	18	19_{00}	4	15_{25}	10	26_{30}	9	28_{39}	4	32_{50}	17	0_{45}	14	0_{46}
Мокшанскій	76	17_{07}	51	17_{93}	10	14_{60}	11	21_{18}	14	21_{43}	1	20_{00}	4	19_{50}	5	19_{60}	1	20_{00}	46	0_{50}	34	0_{50}
Инсарскій	67	16_{69}	28	17_{68}	4	13_{88}	15	17_{63}	5	19_{05}	—	—	15	18_{87}	4	17_{25}	—	—	48	0_{50}	24	0_{48}
Пензенскій	79	16_{09}	46	15_{97}	11	16_{00}	19	14_{50}	12	16_{83}	4	19_{25}	12	15_{23}	9	18_{06}	4	17_{50}	27	0_{49}	21	0_{50}
Саранскій	96	16_{07}	60	18_{54}	9	16_{17}	24	15_{94}	14	19_{61}	4	17_{05}	20	22_{08}	12	21_{71}	3	18_{33}	55	0_{50}	30	0_{50}
Краснослободскій	100	14_{65}	32	16_{56}	9	10_{67}	30	13_{06}	6	17_{08}	1	12_{00}	21	25_{02}	4	24_{50}	—	—	41	0_{52}	20	0_{49}
Городищенскій	67	9_{67}	44	9_{67}	23	9_{17}	20	8_{97}	18	10_{94}	6	10_{33}	7	13_{89}	4	16_{44}	2	15_{90}	22	0_{49}	15	0_{49}
По губерніи.	754	16_{07}	411	18_{34}	114	15_{85}	179	16_{66}	111	18_{68}	25	17_{56}	118	21_{93}	61	22_{68}	17	25_{00}	344	0_{50}	198	0_{49}

*) Уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ цѣнъ при денежной арендѣ у крестьянъ.

Таблица № 3.

Аренда 1 десятины (2400 кв. саж.) заливного покоса въ 1913 г.

Уѣзды*).	Плата деньгами.						Плата отработками.						Смѣшанная плата.						Какая доля урож. владѣльца земли.			
	У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест		У час. вл.	
	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.
Керенскій	27	40_{94}	14	40_{89}	5	30_{00}	5	45_{00}	8	41_{56}	2	32_{50}	5	38_{00}	4	39_{37}	2	35_{00}	7	0_{46}	8	0_{31}
Чембарскій	35	34_{03}	12	40_{42}	3	25_{00}	9	28_{00}	3	38_{67}	2	27_{50}	5	26_{60}	—	—	—	—	4	0_{45}	1	0_{50}
Инсарскій	17	31_{53}	6	42_{08}	1	28_{00}	5	22_{02}	1	35_{00}	—	—	6	25_{17}	1	40_{00}	—	—	9	0_{32}	3	0_{30}
Саранскій	37	30_{55}	33	28_{92}	6	25_{92}	9	29_{67}	10	34_{25}	1	40_{00}	13	31_{62}	13	32_{54}	2	30_{25}	17	0_{52}	22	0_{52}
Н.-Ломовскій	31	30_{55}	18	30_{33}	9	23_{67}	11	23_{00}	5	20_{40}	2	21_{50}	5	26_{06}	3	29_{33}	1	18_{00}	12	0_{54}	10	0_{56}
Наровчатскій	16	30_{38}	15	29_{47}	2	21_{50}	5	18_{00}	6	30_{83}	1	35_{00}	4	38_{00}	3	40_{67}	1	45_{00}	6	0_{53}	8	0_{54}
Мокшанскій	12	26_{21}	13	27_{82}	—	—	2	35_{00}	2	41_{50}	—	—	2	35_{00}	1	50_{00}	—	—	9	0_{56}	14	0_{51}
Пензенскій	13	22_{42}	10	20_{75}	4	18_{00}	5	17_{90}	5	21_{20}	3	19_{83}	3	20_{00}	4	19_{75}	2	16_{00}	6	0_{56}	11	0_{59}
Краснослободскій	61	21_{28}	26	24_{77}	1	15_{00}	13	16_{69}	7	21_{26}	—	—	12	22_{21}	1	30_{00}	—	—	19	0_{60}	14	0_{51}
Городищенскій	22	18_{18}	20	19_{33}	9	12_{29}	7	18_{43}	8	21_{75}	4	9_{50}	7	19_{29}	5	26_{00}	—	—	18	0_{49}	22	0_{50}
По губерніи.	271	28_{41}	167	29_{04}	40	21_{58}	71	23_{99}	55	29_{56}	15	22_{87}	62	27_{32}	35	31_{99}	8	28_{21}	107	0_{51}	113	0_{55}

*) Уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ цѣнъ при денежной арендѣ у крестьянъ.

Таблица № 4.

Аренда 1 десятины (2400 кв. саж.) не заливного покоса въ 1913 году.

Уѣзды*).	Плата деньгами.						Плата отработками.						Смѣшанная плата.						Какая доля урож. владѣльца земли.			
	У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест.		У част. владѣл.		У казны или банка.		У крест.		У час. вл.	
	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.	Число показ.	Среднее.
Керенскій	20	38_{25}	18	38_{61}	3	33_{34}	2	40_{00}	7	37_{14}	1	25_{00}	2	40_{00}	4	38_{75}	1	30_{00}	2	0_{50}	7	0_{79}
Чембарскій	35	29_{07}	20	24_{06}	3	21_{67}	8	24_{50}	6	32_{67}	—	—	5	22_{40}	6	23_{33}	—	—	4	0_{53}	5	0_{74}
Саранскій	37	27_{16}	29	27_{69}	7	19_{50}	10	22_{50}	7	31_{71}	1	20_{00}	10	25_{27}	9	26_{91}	1	20_{00}	18	0_{51}	26	0_{59}
Инсарскій	26	27_{06}	12	34_{42}	3	22_{00}	5	16_{00}	2	20_{00}	—	—	3	22_{67}	2	24_{00}	1	18_{00}	14	0_{50}	8	0_{49}
Пензенскій	20	25_{35}	14	19_{00}	3	17_{33}	4	22_{50}	4	19_{50}	2	20_{00}	5	28_{00}	4	18_{75}	2	20_{00}	10	0_{58}	10	0_{52}
Наровчатскій	18	24_{50}	12	25_{71}	3	15_{33}	9	17_{61}	7	15_{00}	1	25_{00}	3	36_{67}	1	30_{00}	1	35_{00}	7	0_{45}	9	0_{50}
Н.-Ломовскій	31	23_{74}	20	26_{85}	7	15_{86}	10	16_{75}	3	22_{50}	—	—	5	20_{40}	3	22_{50}	—	—	11	0_{53}	11	0_{46}
Мокшанскій	19	22_{95}	11	24_{43}	3	10_{67}	3	17_{67}	3	21_{61}	—	—	1	39_{00}	1	40_{00}	—	—	13	0_{56}	15	0_{51}
Краснослободскій	44	18_{48}	19	20_{95}	1	20_{00}	12	17_{58}	4	16_{88}	—	—	9	25_{82}	2	28_{75}	—	—	14	0_{43}	8	0_{47}
Городищенскій	23	16_{57}	16	16_{47}	9	9_{67}	8	16_{00}	8	20_{31}	4	8_{00}	5	16_{70}	4	21_{88}	2	8_{00}	15	0_{51}	23	0_{53}
По губерніи.	273	24_{93}	171	26_{09}	42	17_{07}	71	19_{56}	51	24_{71}	9	15_{75}	48	25_{40}	36	26_{19}	8	19_{88}	108	0_{51}	122	0_{54}

*) Уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по высотѣ цѣнъ при денежной арендѣ у крестьянъ.

Отзывы о книгахъ.

И. Н. Шапошниковъ. *Наглядный орфографическій словарикъ для справокъ и письменныхъ упражненій.* Изд. Т-ва Сыт. М. Ц. 20 коп.

Назначеніе этого словаря вполнѣ опредѣляется его названіемъ, изъ котораго видно, что кромѣ обслуживанья нуждъ въ качествѣ справочника, онъ также предназначенъ и для письменныхъ упражненій. Матеріалъ въ немъ подобранъ преимущественно для начальныхъ школъ, при чемъ авторъ его идетъ навстрѣчу одному изъ основныхъ положеній современной педагогики, которое требуетъ достиженія у учениковъ правильной орфографіи посредствомъ развитія зрительной памяти. Въ виду этого шрифтъ рукописный и крупный.

Н. С. Мальцева. *Начальная школа въ западной Европѣ.* Изд. ред. журн. «Народ. Учит.». М. Ц 20 к.

Работа Н. С. Мальцева, безпристрастно знакомящая насъ съ современнымъ положеніемъ школъ въ Германіи, Франціи и Голландіи представляетъ для насъ значительную цѣнность. Направленіе, которое въ настоящее время характеризуетъ школы западныхъ государствъ, скоро появится и въ русскихъ школахъ. Это направленіе по словамъ Мальцева практическое. Школа приспособляясь къ новымъ потребностямъ жизни стремится дать ученикамъ запасъ практическихъ знаній, согласныхъ съ ихъ будущей дѣятельностью. Она стала вполнѣ народной школой. Между прочимъ авторъ удачно отмѣчаетъ и національныя черты въ современномъ направленіи народнаго воспитанія и обученія.

Въ общемъ сочиненію г. Мальцева можемъ пожелать широкаго распространенія среди лицъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

А. П—ва.

Георгъ Кершенштейнеръ. О характерѣ и его воспитаніи. Переводъ съ немѣцкаго Е. Пашуканиса. Прил. къ газетѣ «Школа и Жизнь» С. П. Б. 1913. Стр. 88.

Небольшая книга извѣстнаго нѣмецкаго педагога замѣчательна не столько новизною теоретическихъ взглядовъ автора, сколько—практическими выводами, результатомъ богатаго опыта, и широко-общественной постановкой вопроса.

На немногихъ страницахъ авторъ даетъ бѣглый историческій обзоръ ученій о характерѣ, находя въ своихъ взглядахъ аналогіи съ ученіемъ Платона и изъ новѣйшихъ авторовъ приближаясь къ Зюгварту и Фулье. Авторъ видитъ воспитанный характеръ въ такомъ устойчивомъ душевномъ состояніи, при которомъ всѣ акты воли опредѣляются прочно вкоренившимися принципами, соотвѣтствующими нравственному закону даннаго времени. Совокупность склонностей характера, по Кершенштейнеру, распадается на двѣ части. Первая изъ нихъ, въ общемъ врожденная, коренится въ инстинктахъ и стремленіяхъ, имѣющихся также и у звѣрей. Вторая часть—по терминологіи автора «интеллигибельная»—есть та, на которую долженъ опереться воспитатель. Въ эту вторую часть входятъ четыре элемента: 1) сила воли, 2) ясность сужденія, 3) чуткость или способность легко и разносторонне переживать многочисленныя и разнообразныя отношенія и 4) возбудимость.

Переходя къ вопросу о сущности воспитанія характера, Кершенштейнеръ подчеркиваетъ, что различныя классификаціи, начиная отъ знаменитыхъ четырехъ темпераментовъ древности, представляетъ собой лишь голыя схемы, безконечно-варьируемыя жизнью. Поэтому воспитаніе становится искусствомъ, хотя и безусловно нуждающимся въ поддержкѣ науки. Задачи воспитателя были бы непосильны, если бы соціальные инстинкты и стремленія не были за-

ложены отъ рожденія въ человѣкѣ. Другой вопросъ—въ какой мѣрѣ они поддаются развитію: это зависитъ уже не только отъ воспитателя, но, главнымъ образомъ, отъ чуткости и возбудимости самого воспитанника.

Останавливаясь на школьномъ воспитаніи характера, авторъ не упускаетъ изъ вида и положительныхъ его сторонъ. „Всякая серьезная работа никогда не остается безъ вліянія на развитіе воли“. Однако, въ современной школѣ слишкомъ случайное мѣсто занимаетъ воспитаніе характера, слишкомъ много ему враждебныхъ силъ. Здѣсь Кершенштейнеръ впервые выдвигаетъ принципъ будущей школы, какъ „трудового коллектива“, выражая увѣренность въ томъ, что придетъ время, и этотъ принципъ, какъ нѣкогда „принципъ наглядности“, станетъ общимъ достояніемъ всѣхъ педагоговъ.

Та-же глава, посвященная школѣ, содержитъ въ себѣ и указанія на методы воспитанія четырехъ элементовъ характера.

Сила воли можетъ принимать пассивную форму твердости, терпѣнія, выдержки, или-же—болѣе активную форму мужества, предпріимчивости. Первая воспитывается методами нѣмецкой школы съ ея неуклонными требованьями. Вторая развивается въ лучшихъ англійскихъ и американскихъ колледжахъ путемъ института самоуправленія, ученическихъ союзовъ, мастерскихъ и всевозможныхъ видовъ труда.

Ясность сужденія—къ этой идеѣ неустанно возвращается Кершенштейнеръ—развивается серьезной работой въ какой-либо одной области и разрушается поверхностной „разносторонностью“ учебныхъ программъ.

Развитіе чуткости питается работой творческихъ силъ ученика; ей должна способствовать чуткость воспитателя и общая атмосфера школы—духъ жизнерадостности, чуждый страха...

На душевную способность, обозначенную авторомъ терминомъ возбудимость, рѣшающее вліяніе оказываетъ личность воспитателя. Рѣдко воспитатель удовлетворяетъ требованіямъ Кершенштейнера, но здѣсь должна притти на помощь школа будущаго, организованная по принципу трудового коллектива.*)

Тотъ же моментъ—участіе въ трудовомъ коллективѣ—рѣшаетъ трудную, иногда безнадежную задачу самовоспитанія. Даже малое участіе во всякомъ трудовомъ союзѣ—отъ семейнаго до государственнаго—имѣетъ громадное воспитательное значеніе, тѣмъ большее, чѣмъ выше объединяющія цѣли союза.

Къ сожалѣнію, бѣглая схематичность книги Кершенштейнера—именно первыхъ ея главъ—осложнена тяжеловатымъ переводомъ.

---

*) Идеи К. проведены въ жизнь. Стоя во главѣ школьнаго дѣла въ Мюнхенѣ, онъ, послѣ долгой борьбы, реформировалъ народныя школы и создалъ так. наз. «дополнительныя» школы и спеціальные курсы новаго типа. Интересующихся яркой личностью и завидными условіями дѣятельности К. отсылаемъ къ его книгѣ „Вопросы школьной организаціи“, въ русск. перев. со вступительный статьей Н. В. Сперанскаго: „Новая струя въ народномъ образованіи“.

Отвѣты на вопросы читателей.

Вопросъ №. 36 Мой отецъ пріобрѣлъ по купчей 7½ дес. земли, у матери также имѣется 7 душевыхъ надѣловъ, пріобрѣтенныхъ по купчей. Насъ у родителей двое: я и родная сестра, выданная замужъ. Какую часть изъ этой земли по закону должна получить моя сестра послѣ смерти родителей. (Коресп. Ѳедоть Толоконненковъ).

Отвѣтъ. Законъ представляетъ крестянамъ въ порядкѣ наслѣдованія руководствоваться своими мѣстными обычаями. По обще гражданскимъ же законамъ ваша сестра можетъ требовать себѣ седьмую часть земли.

Вопросъ №. 37 Могу ли я охлопотать себѣ надѣлъ своего дѣда, который умеръ въ 1910 г. Послѣ его смерти земля передѣлялась не одинъ разъ и его душевой надѣлъ находится во владѣніи общества. Уменя живъ отецъ, съ которымъ я живу не въ раздѣлѣ. Куда мнѣ обратиться, чтобы охлопотать надѣлъ дѣда?

Отвѣтъ. По точному смыслу ст. ст. 33 и 34 общаго положенія о крестьянахъ, общество имѣло право взять въ свое владѣніе надѣлъ вашего дѣда, если въ моментъ смерти его ни вы, ни вашъ отецъ не владѣли этой землей. Затрудняемся отвѣтить, можно ли вамъ или вашему отцу охлопотать надѣлъ вашего дѣда, такъ какъ для этого необходимо знать, былъ ли отдѣленъ вашъ отецъ дѣдомъ, каковы существующіе на этотъ счетъ обычаи въ вашемъ обществѣ и т. п.

Вопросъ. № 38 Прошу указать адреса хозяйствъ племенныхъ козъ и какая порода изъ нихъ болѣе молочна, и болѣе пригодна для нашей мѣстности (Пенз. губ.)

Отвѣтъ. Наиболѣе пригодны, какъ молочныя козы для условій нашей мѣстности—это козы заанненской породы. Указываются слѣдующіе адреса хозяйствъ куда можно обратиться за козой указанной породы: 1) ст. Лапки. Курской ж. д. А. И. Трусевичу; 2) ему же въ Москву Зарядье, собств. дом.; 3) ст. Крюково Николаевск. ж. д. М. К. Рукавишниковой; 4) Екатер. Ник. Похомова въ Москвѣ, 1-я Мѣщанская собст домъ—козы улучшенныхъ русскихъ породъ.; 5) Почт. отд. «Кегель», Эстляндской губ., имѣніе Вазалемъ Э В. Багговутъ. Что касается ухода и прочихъ свѣдѣній о козѣ, то можно рекомендовать слѣдующія книги: И. И. Калугинъ „Коза“,ц. 75 к., И. В. Гомилевскаго. „Козоводство молочное и шерстное“. Выписать можно изъ Пензенскаго Губернскаго Книжнаго склада.

С. К. Б.

Вопросъ. № 39 Среди крестьянъ распространено кормленіе скота пылью, которую собираютъ на мукомольныхъ мельницахъ. Не приноситъ ли эта пыль вреда и не убавляетъ ли продуктивность

С. С.

Отвѣтъ. Чтобы отвѣтить категорически о вредѣ или пользѣ для скота скармливаемой ему мельничной пыли—необходимо видѣть самую пыль и видѣть въ какой формѣ она задается скоту. Вообще же слѣдуетъ указать, что въ сухомъ видѣ задавать ее безусловно не полезно ибо—вслѣдствіи легкости своей она можетъ попадать въ большомъ количествѣ въ дыхательныя пути, поэтому ее слѣдуетъ употреблять лишь—примѣшивая со смоченнымъ или запареннымъ сухимъ кормомъ.

Конечно скармливаемая мукомольная пыль должна быть вполнѣ чистой, состоять она должна исключительно изъ „мучной пыли“ и какія—бы то ни было постороннія примѣси—отсутствовать.

С. К. Б.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Спросъ и предложеніе.

Поляновское Сельско-Хозяйственное Общество имѣетъ для продажи 2500 пудовъ подсолнуха.

Конопляннаго семени 300 пудовъ урожая текущаго года, принятыхъ отъ своихъ членовъ. Доставка до станціи Воейково, Сыз.-Вяз. ж. д. и до ст. Тамала Ряз.-Ур. ж. д., 10 коп. съ пуда.

АДРЕСЪ: г. Чембаръ, Пензенской губ., с. Поляны.

Правленіе Засѣчно-Слободского Кредитн. Т-ва Инсарскаго уѣзда

имѣетъ принятую отъ своихъ членовъ товарищей для продажи вику, урожая текущаго года въ количествѣ 3000 ПУДОВЪ.

Цѣна по соглашенію. Образцы высылаются по требованію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Просьба: Редакція проситъ считателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Продолжается подписка на 1913 годъ „РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Редакторъ-издатель . *Б. Струве.*

30 сентября вышла въ Москвѣ сентябрьская книга. СОДЕРЖАНІЕ: I Протеклай умершій трагед. В. Брюсова. II. Гуго, романъ Макса Брода, пер. М. И. Розенфельдъ. Ш. Бурбонъ разсказъ Бориса Садовскаго. IV. Оркестръ слѣпыхъ, разсказъ М. Моравской. V. Въ казармѣ и около казармы (Силуэты и штрихи) Д. Л. Д—ова. VI. Истина разсказъ Луиджи Пиранделли. съ итальянск., пер. Ольги Кобылянской. VII. Бѣлый слонъ, разсказъ Ольги Форшъ. VIII. Мира. Идея рока въ древней и новой трагедіи. Ф. Ф. Зѣлинскаго IX. Г. И. Успенскій въ 70-е и 80-е годы. Ч. Вѣтринскаго XI Современная болгарская поэзія А. Л. Погодина. XI Эдуардъ Карпентеръ. Письмо изъ Англіи С И. Рапопорта. XII. Сонная одурь Владимира Шмидта XIII. Возрастъ земли Ю. Деленскаго XIV. Памяти З. С. Мировичъ А. А. Кизеветтера XV. Въ Россіи и за границей. Обзоры и замѣтки I. Политика, общественная жизнь и хозяйство С. А. Котляровскаго, И. О. Левина и А. Леща II. Литература и искуство П. С., В. Шмидта, I. И. Геллера и Рене Гиль. III. Религія и церковь С. Н. Булгакова и Н. А. Бердяева. IV. Школа и воспитаніе А. М. Обухова. V. Некрологъ. XVI. Критическое обозрѣніе. XVII. Объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ дост. и перес. въ Россіи. Годъ 15 р., 6 мѣс. 7 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 75 к. Цѣна отд. номера 1 р. 50 к. Принимается подписка въ Петербургѣ въ гл. конторѣ журнала: Нюстадская, д. 6.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

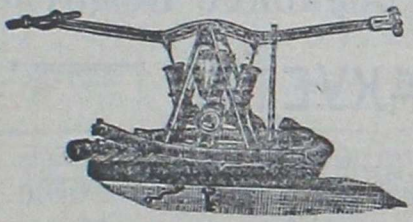
У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Фирма удостоена на разныхъ выставкахъ золотыми и серебряными медалями и похвальными отзывами.

Заводъ основанъ въ 1887 году.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ.



Лучшей конструкціи.
Моментальный доступъ до клапановъ.
Тарельчатые клапона гарантируютъ отъ заѣоренія.

Механическаго завода

въ Перми. С. І СОНИНА въ Перми.

Сельскимъ обществамъ и вольнымъ пожарнымъ дружинамъ пожарныя трубы завода **С. І. Сонина** отпускаются на льготныхъ условіяхъ, какъ **непосредственно** со складовъ завода въ Перми, такъ и **со складовъ Губернскихъ Земствъ.**

На складахъ завода С. І. Сонина въ Перми всегда имѣются въ большомъ запасѣ пожарныя машины различной производительности, какъ съ **патентованнымъ подогрѣвателемъ**, такъ и безъ такового.

Пермское Губернское Земство пріобрѣло пожарныхъ машинъ нашего завода около 2500 шт., всего на сумму болѣе 400000 руб.

Прейсъ-куранты высылаются безплатно по первому требованію.

ЭСТРИНОЛЬ

быстро, безъ боли излѣчиваетъ у лошадей 3, др. животныхъ: раны, язвы, лишаи, мокрецы и ящуръ, подсѣды, чесотки.

Требуйте во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Предостереженіе: Успѣхъ Эстриноль вызвалъ поддѣлки подъ сходными назван. Все эти препараты ничего общаго по дѣйствію съ Эстринолемъ не имѣютъ.

Настоящ. Эстриноль снабженъ подписью: М. М. ЭСТРИНЪ—Бердянскъ

6—1—1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Машиностроительный и литейный заводъ

Юзефъ Третцеръ и К°

въ Варшавѣ.

существующій съ 1842 года награжденный 41 высшей наградой на заграничныхъ и русскихъ выставкахъ.

РЕКОМЕНДУЕТЪ:

насосы, пожарныя трубы и ассенизаціонные аппараты.

Прейсъ-Куранты высылаются безплатно.

Адр.: РИГА, почт. ящикъ № 872.

Экономическое Торгово-Промышленное Товарищество въ Ригѣ.

Спеціальности собст. производства:

Мукомольн. и круподерн. постава.

Сельско-хозяйственныя мельницы.

Искусств. жернова «Метеоръ»

Матеріалъ для наращиванія жернововъ.

Лѣсопильныя рамы. Ганторѣзки.

Приводы. Обрѣзочные и подвѣсн. пилы.

Вѣялки. Сортировки. Соломотрясы.

Корнерѣзки. Маслобойки.

Строительно-столярныя работы.

Поставка всевозм. машинъ, какъ-то:

паровыхъ, газогенераторныхъ и нефтяныхъ двигателей, турбинъ и разн. мельничныхъ машинъ.

Машинъ для обработки дерева,

металловъ, льна и шерсти.

Электротехнич. сооруженія

для освѣщенія и для работы.

Полное оборудованіе центр. станцій.

Полное оборудован. и переустройство мельницъ.

Собственные машиностроительный и лѣсопильный заводы.

10—1—1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Иванъ Ивановичъ Добросердовъ

въ Пензѣ.

Посредничество по продажѣ имѣній, лѣсовъ и залоги недвижимостей. Хлѣбныя операціи.

Представительство устройства винокуренныхъ заводовъ съ разсрочкою платежа и постановка машинъ для выдѣлки кирпичей изъ сухой глины.

Контора помѣщается въ верхнемъ кварталѣ на Московской улицѣ, домъ № 24—Умновой, противъ аптеки Бартмеръ; ходъ во 2-й этажъ —въ подъѣздѣ.

Пріемъ отъ 10 до 1 ч. дня, кромѣ праздниковъ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ: Пенза, Добросердову. Телефонъ № 371-й. 12—1—11

ВѢДОМСТВО МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

1-ые МОСКОВСКІЕ КУРСЫ

подготовка волостныхъ писарей, секретарей волостныхъ судовъ **и счетоводовъ** (сельско-хозяйствен. и потребительн. О—въ, кредитныхъ и ссудосберегательныхъ Т—въ).

Москва, Нижняя Масловка, д. 33.

Программы высылаются безплатно.

Вышелъ № 9 „ЗАВѢТЫ“. СОДЕРЖАНІЕ: Поэма въ нонахъ В. Пяста.—Юность. И. Вольнаго.—Новая Бурса. Л. Добронравова.—Кожанный чемоданъ. Н. Олигера.—Изъ воспоминаній о „хожденіи въ народъ“. А. И. Иванчина-Писарева.—Экономическій матеріализмъ. М. Вольскаго.—Раціонализмъ въ этикѣ. В. Чернова.—По градамъ и весямъ. М. Пришвина.—Очерки русскаго капитализма. С. Зака.—Жизнь надо заслужить. Иванова-Разумника.—Свое и чужое: наслѣдство Бебеля. С. Мстиславскаго.—Дѣла и дни. Я. Вѣчева.—Заколдованный кругъ. Иванова-Разумника.—„Ленцы“ киргизской степи. Гавровскаго.—Земскіе выборы. Дм. Скворцова.—Пятидесятилѣтіе „Русскихъ Вѣдомостей“. Н. Ильина.—Жена декабриста. С. Постникова.—Двѣ стачки. Г. Христіана.

Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 р.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Рыночная ул., 10 (прот. Соляного, гор.). Въ Москвѣ: складъ—книжный магазинъ „Наука“.

Издательница С. А. Иванчина-Писарева.